

amp  
Art  
ArB)

Hondenabdruck

aus dem Handb. der Architektur. III. Teil 1. Band  
Juni 1886.



3 1761 09429076 4



DIE HOCHBAU-CONSTRUCTIONEN.

---

ERSTE ABTHEILUNG.

CONSTRUCTIONS-  
ELEMENTE.

---



I. Abschnitt.

Constructions-Elemente in Stein.

Von ERWIN MARX.

I. Kapitel.

Stein-Constructions im Allgemeinen.

Die Hauptmasse der meisten Bauwerke besteht aus Steinen oder steinähnlichen Stoffen. Es gehören diese daher zu den allerwichtigsten Baumaterialien, und es werden dieselben überall da verwendet, wo es sich um Herstellung von möglichst dauerhaften, allen äusseren Einflüssen am längsten Widerstand leistenden Bauten handelt. Von den Bauwerken der alten Völker sind uns fast nur aus Stein construirte erhalten geblieben; in keinem anderen Material lässt sich ein so hoher Grad von Monumentalität erzielen; die meisten Architektur-Systeme beruhen auf der Verwendung von Stein oder steinähnlichen Massen.

8.  
Verschiedenheit  
nach dem  
Material.

Die Natur bietet nicht überall Felsarten, aus denen Bausteine gewonnen werden können; man war daher von den frühesten Zeiten an in vielen Gegenden darauf angewiesen, aus anderen, dem Mineralreich entnommenen Stoffen auf künstlichem Wege steinähnliche Massen zu erzeugen.

Es kann dies auf zweierlei Weise geschehen, entweder indem man geeignete Erden oder andere lose Massen zu regelmässigen Stücken formt, diese auf irgend eine Weise festigt und sie dann wie natürliche Steine zu Bauteilen zusammensetzt, oder indem man dieselben Stoffe unmittelbar zur Herstellung grösserer Baukörper durch Gießen oder Stampfen verwendet. Es mag sogar diese künstliche Erzeugung von steinähnlichen Massen dem Bauen mit den Felsen abgewonnenen Steinen der Zeit nach vorangegangen sein, da das letztere jedenfalls schwieriger ist, die Kenntniss besserer Werkzeuge voraussetzt und vielfach den Transport grösserer Einzellaften in sich schließt.

Auf alle Fälle werden daher bei einer Besprechung der Stein-Constructions im Allgemeinen nicht bloss die Constructions aus einzelnen Stücken, sondern zugleich auch diejenigen Constructions Erwähnung finden müssen, bei welchen aus ursprünglich weichen Massen durch allmähliche Erhärtung steinähnliche Baukörper in grösserer Ausdehnung sich ergeben und die man gewöhnlich als Guss- und Stampfmauerwerke bezeichnet. Bei den Stein-Constructions sind also dem Material nach zu unterscheiden:

- a) Constructions aus natürlichen Steinen, und zwar aus solchen,
  - α) die nach einer bestimmten Form genau bearbeitet und von grösseren Dimensionen sind (Quader, Haupteine, Schnittsteine, Werksteine, Werkstücke),

- β) die regelmässig bearbeitet, aber von kleineren Dimensionen, wenig oder gar nicht bearbeitet sind (Bruchsteine);
- b) Constructionen aus künstlichen Steinen;
- c) Constructionen aus Gufs- oder Stampfmassen, und
- d) gemischte Constructionen, bei denen die Constructionen unter a, b und c in den verschiedenen möglichen Combinationen zur Herstellung von einem und demselben Bauthheil Verwendung finden.

9.  
Einfluss  
des Stein-  
materials.

Will man zweckmässig bauen, so muss man die Eigenschaften des Baumaterials berücksichtigen. Es kommt hierbei namentlich der Widerstand gegen die möglichen Beanspruchungen in Betracht. Die Steine leisten gegen Druck einen bedeutenden Widerstand, während ihre Festigkeit gegen Zug und Biegung, so wie ihre Elasticität eine verhältnissmässig viel geringere ist. Es müssen demnach die Stein-Constructionen namentlich auf Verwerthung der Druckfestigkeit abzielen. Dadurch wird einerseits die Art ihrer Lagerung im Bau bedingt, andererseits ihre Verwendungsfähigkeit und Verbindungsweise beschränkt.

Die oftmals bedeutende Härte des Materials, die Sprödigkeit und die geringe Festigkeit desselben gegen Zug und Biegung gestatten nicht oder nur ausnahmsweise Verbindungsarten, wie sie für die Holz-Constructionen charakteristisch sind, als z. B. Zapfen, Verzahnungen etc. Die verhältnissmässige Kürze, in der die meisten Steinstücke nur erlangt werden können, eben so wie die geringe Elasticität und Biegefestigkeit erlauben es nicht, Steine zu Balken in der Ausdehnung, wie Holz und Eisen zu verwenden. Die Steinbalkendecken der Aegypter, Syrer und Griechen wird man für heutige Verhältnisse nicht mehr praktisch finden, obgleich andererseits ähnliche Verwendungsweisen, wie zur Herstellung von Treppen, horizontalen Ueberdeckung von Oeffnungen etc. gar nicht zu umgehen und unter Beobachtung der nöthigen Vorichtsmaassregeln auch zweckmässig sind.

Wenn in Folge dieser beschränkteren Verwendungsfähigkeit der Stein auch im Nachtheil gegen Holz und Eisen ist, so bietet doch die rationelle Ausnutzung der Druckfestigkeit in den Gewölben ein Mittel, Aehnliches wie mit jenen zu erreichen und sehr grosse Weiten mit Stein-Constructionen zu überspannen, die den Holz- und Eisen-Constructionen durch ihre grössere Dauer, bedingt durch die grössere Feuer- und Witterungsbeständigkeit, entschieden voranstehen.

Das grössere Gewicht bei einer durch das Material bedingten gewissen Dicke geben von Haus aus den reinen Stein-Constructionen eine grössere Stabilität, als den Constructionen von Holz, eben so denen gegenüber, die aus Eisen hergestellt werden, das zwar viel schwerer ist, aber seiner grossen Festigkeit wegen in möglichst geringen Stärken verwendet werden muss. Es resultirt hieraus die im Allgemeinen weit grössere Einfachheit der Constructionen von Stein gegenüber denen von Holz oder Eisen, deren Stabilität durch Einführung complicirterer Verbände und Verbindungen, wie sie die Natur dieser Materialien gestattet, erreicht werden muss. In der combinirten Ausnutzung der günstigsten Eigenschaften dieser drei Materialien beruht u. A. die Anwendung der Holz- und Eisen-Fachwerke, bei denen die Felder des aus Holz, bezw. Eisen hergestellten Gerippes mit Steinwerk ausgefüllt werden.

10.  
Verwendung  
der  
Mörtel.

Eine Voraussetzung zu letzterer Verwendungsweise und überhaupt ein grosser Vortheil für die Verwendbarkeit des Steinmaterials ist der Umstand, dass gewisse Substanzen, namentlich die Mörtel, zur Verfügung stehen, die in weit ausgedehnterer Weise, als dies bei Holz und Eisen der Fall ist, eine Verkittung einzelner Steinstücke zu mehr oder weniger monolithen Massen gestatten und welche selbst mit der Zeit zu steinähnlichen Massen erhärten. Wenn nun auch die Festigkeit dieser Verbindungen der Steine durch die Mörtel oder andere hierher gehörige Bindemittel nicht in allen



Fällen sehr bedeutend ist, wenigstens für die Zeit kurz nach der Herstellung, so beruhen die Vortheile derselben doch nicht bloß in der Verkittung, sondern auch noch in Anderem, was in Kap. 3 (unter a) zu erörtern sein wird, und es ist in Folge dessen die Verwendung der Bindemittel bei allen modernen Stein-Constructionen eine so allgemeine und ausgedehnte, daß solche im Hochbau nur selten ganz ohne dieselben ausgeführt werden. In Beziehung auf die Verwendung der Mörtel bei Stein-Constructionen kann man dieselben daher eintheilen:

- a) in solche ohne Mörtel;
- b) in solche mit Mörtel, und
- c) in solche, die sehr viel Mörtel enthalten oder ganz aus Mörtel bestehen.

Die Constructionen unter a nennt man wohl Trockenmauerwerke, wenn Mauerkörper auf diese Weise hergestellt werden. Es sind hierher aber noch eine Anzahl anderer Constructionen (ein Theil der Steintreppen, Dachdeckungen) einzureihen.

Die Constructionen unter b bezeichnet man gewöhnlich als Mörtelmauerwerk, wohl auch schlechtweg nur als Mauerwerk, die unter c als Gufs- und Stampfwerk (hauptsächlich kommt hier der Beton in Betracht), wie in Art. 8 angeführt wurde.

Die beiden letzteren Constructionsweisen bieten namentlich die Mittel zur Begrenzung von Räumen und Stützung von Lasten. Die Hauptformen dieser Verwendungen sind Mauern und Pfeiler, so wie die Gewölbe.

Die mannigfaltigen Formen, in denen die Steine gewonnen, zugerichtet und künstlich hergestellt werden können, geben aber noch Veranlassung zu den verschiedensten anderweitigen Benutzungen derselben, namentlich zu Fußboden- und Deckenbildungen. Es sind hierbei anzuführen: Plattenbeläge, Pflasterungen, Mosaik etc.; Ueberdeckungen von Oeffnungen mit Steinbalken und von Balkenfächern mit Platten; die verschiedenen steinernen Dachdeckungen, Wandbehänge und Wandtäfelungen. Die Constructionen der Steintreppen nehmen, wie in räumlicher Beziehung, so auch in constructiver eine vermittelnde Stellung zwischen Fußboden- und Deckenbildungen ein.

Bei den Mauerwerken treten die Steine am massenhaftesten und selbständigsten auf; sie verdienen daher schon bei einer allgemeinen Besprechung der Stein-Constructionen besondere Berücksichtigung. Es lassen sich für sie bestimmte Regeln entwickeln, die zum Theile auch für andere Constructionen von Stein Giltigkeit haben.

Wie schon erwähnt, ist eine sehr wichtige Eigenschaft der Mörtel die, daß mit ihnen Steinstücke zusammengekittet werden können. Namentlich kommt dieselbe für Mauerwerke aus kleinen Stücken in Betracht. Diese Verbindung der Steine wird aber erst allmählich, mit zunehmender Erhärtung der Mörtel, fest, und im Anfang sind die durch Mörtel verbundenen Steine oft leicht verschiebbar, ja mitunter noch leichter beweglich, als ohne denselben, da durch diese weiche halbflüssige Zwischenlage die Reibung zwischen den Steinen vermindert werden kann. Würde man immer einen plötzlich erhärtenden Mörtel verwenden und würden die Mörtel immer so fest, wie das Steinmaterial, so hätte man es schon von vornherein oder wenigstens nach einiger Zeit mit monolithen Steinmassen zu thun, in denen die Steine unverrückbar liegen würden, was der Endzweck der Construction ist. Es wäre dann ganz gleichgiltig, wie und in welcher Form die Steine neben und über einander gelagert sind<sup>3)</sup>.

11.  
Anwendung.

12.  
Bedingungen  
für die  
Herstellung.

<sup>3)</sup> Der Beton ist ein in diesem Sinne bereitetes Constructions-Material; nur auf der Bindung durch den Mörtel beruht seine Festigkeit und Cohäsion, an die man daher nicht höhere Ansprüche stellen darf, als sie der betreffende Mörtel zu leisten vermag.

So rasch und nachhaltig erhärtende Mörtel giebt es nun allerdings; man verwendet sie aber aus anderen, hier nicht zu erörternden Rücksichten nur selten. Zur Erzielung möglicher Festigkeit, d. h. hier also möglicher Unverrückbarkeit der einzelnen Steine eines Mauerwerkes gehören demnach noch andere Mittel, als bloße Verbindung durch den Mörtel, nämlich Rücksichtnahme auf Form und Zueinanderordnung der einzelnen Steine. Ja bei Feststellung der Regeln, nach denen Form und Aneinanderreihung der Steine im Mauerwerk zu bestimmen sind, spielt der Mörtel gar keine Rolle und kann dabei unberücksichtigt bleiben, weil er in seiner erst weichen Beschaffenheit sich der Gestalt der Steine anschmiegt, weil er ferner Anfangs keine eigene Festigkeit besitzt und weil endlich auch Mauerkörper ohne Mörtel zu construiren sind.

13.  
Lage  
der  
Fugenflächen. Die Flächen, in denen sich die Steine im Mauerwerk berühren, heißen Fugenflächen, die Durchdringungen dieser Fugenflächen mit zur Ansicht kommenden Flächen des Mauerwerkes Fugenlinien oder kurzweg Fugen.

Kräfte, die auf ein Mauerwerk wirken, werden in den Fugenflächen von einem Stein auf den benachbarten übertragen; man kann eine solche Kraft als Fugenkraft bezeichnen, und da hier meist nur Drücke zur Wirkung gelangen, specieller als Fugendruck. Verschiebungen durch den Fugendruck steht nur die Reibung in den Fugenflächen entgegen, da wir von einer Verkittung durch Mörtel hier absehen. Wäre auch keine Reibung vorhanden, so müßte die Fugenfläche normal zur Richtung des Fugendruckes liegen, wenn ein Gleiten vermieden werden soll. Abweichungen von dieser Lage der Fugenfläche sind daher in ihrer Größe von der vorhandenen Reibung abhängig zu machen. Der Reibungs-Coefficient zwischen Stein auf Stein ist 0,6 bis 0,7, der Reibungswinkel 31 bis 35 Grad. Differenzen zwischen der Richtung des Fugendruckes und der Normalen zur Fugenfläche dürfen daher dieses Maß nicht übersteigen. Nimmt man doppelte Sicherheit an, so reducirt sich dieser Winkel auf 17 bis 19 Grad. Da die Reibung auch durch Erschütterungen, durch Wasser und sonstige äußere Einflüsse vermindert werden kann, so ist im Allgemeinen als theoretisch zweckmäßigste Lage der Fugenfläche diejenige normal zur Richtung des Fugendruckes anzusehen. Abweichungen von dieser Richtung, so weit es die Reibung gestattet, werden nur durch andere Rücksichten gerechtfertigt werden können.

Die Richtung des Fugendruckes in einem Mauerwerk wechselt häufig, z. B. bei einem Gewölbe; es werden demnach auch die Richtungen der Fugenflächen in einem solchen Falle wechseln müssen. Man erhält in Folge dessen nicht parallele, sondern convergirende Schichten des Mauerwerkes. Beruht nun darauf auch z. B. die Haltbarkeit der Gewölbe, und wird man sich bei diesen der schwierigeren und kostspieligeren Mauerung und Herstellung passender Steine nicht entziehen können, so wird man andererseits in vielen Fällen, namentlich wo es sich um lothrechte Mauerkörper handelt, von der consequenten Durchführung des vorher erörterten Grundsatzes abzuweichen wünschen müssen, um Erleichterung der Arbeit und Verminderung der Kosten zu erzielen. Man wird deswegen häufig eine parallele Schichtung des Mauerwerkes, normal zu einer mittleren Druckrichtung, vorziehen, weil dann die Steine von parallelen Flächen begrenzt werden können, was die Ausführung erleichtert.

Auch im Hochbau kommt es öfters bei lothrechten Mauerkörpern vor, daß die mittlere Druckrichtung in denselben nicht lothrecht ist, sondern schief im Raume (bei Widerlagsmauern von Gewölben, Strebepfeilern, Futter- und Stützmauern etc.). In Folge der parallelen Schichtung — bei Einführung einer mittleren Druckrichtung —



und weil die Mauern in den meisten Fällen lothrechte Begrenzungsflächen erhalten müssen, ergeben sich an diesen spitzwinkeligen Kanten der Steine, die praktische Bedenken gegen sich haben. Spitzwinkelige Kanten werden leichter abgedrückt; auch werden sie leichter durch die Verwitterung zerstört, als rechtwinkelige oder gar stumpfwinkelige. Die rechtwinkeligen Kanten kann man aber im vorliegenden Falle nur durch horizontale Schichtung des Mauerwerkes erzielen, welche die im Hochbauwesen am meisten auch angewendete ist. Das, was man hierbei an Festigkeit der Construction in Folge größerer Abweichungen von der theoretisch richtigen Lage der Fugenflächen normal zur Druckrichtung einbüßt, muß durch größere Stärke der Mauer ersetzt werden. Wie man die spitzen Winkel wenigstens an einer Seite der Mauern vermeiden kann, wird später zu erörtern sein<sup>4)</sup>.

Die aus den vorher angegebenen praktischen Rücksichten auf die Art des Steinmaterials wünschenswerthe parallelepipedische Gestaltung der Steine einer Mauer ist auch diejenige, die sich am leichtesten, einfachsten und billigsten ausführen läßt. Bei den zumeist im Hochbauwesen zur Verwendung kommenden natürlichen Steinarten, den Sedimentär-Gesteinen, entspricht sie auch gewöhnlich der natürlichen Schichtung und Zerklüftung, so wie der Gewinnungsweise in den Steinbrüchen, während sie bei den künstlichen Steinen die für die Fabrikation bequemste ist.

Das rechtwinkelige Aneinanderstoßen der Begrenzungsflächen eines Mauersteines läßt sich übrigens auch theoretisch begründen. In jedem von äußeren Kräften afficirten Körper wirkt auf ein beliebiges Flächenelement eine Kraft, die man im Allgemeinen innere Kraft<sup>5)</sup> oder, auf die Flächeneinheit bezogen, Spannung nennt. Es läßt sich nachweisen<sup>6)</sup>, daß in jedem Punkte drei auf einander normale Spannungen existiren, welche auf den von ihnen afficirten Flächenelementen normal stehen.

Man nennt diese Spannungen Hauptspannungen. Im vorliegenden Falle sind die Spannungen meist Drücke, die man daher Hauptdrücke nennen kann. Jeder andere Druck steht auf der von ihm afficirten Fläche nicht normal. Nach dem Gefagten läßt sich sonach folgender Satz aufstellen: Die Fugenflächen sollen auf den Hauptdrücken normal stehen. Es ergeben sich hiernach drei zu einander normale Fugenflächen.

Die Benennung der Fugenflächen ist je nach ihrer Lage zur Druckrichtung im Mauerwerk eine verschiedene. In der Regel ist nur ein Hauptdruck vorhanden. Die im Allgemeinen zur Richtung dieses Hauptdruckes normal zu legenden Fugenflächen heißen Lagerflächen, die senkrecht zu demselben liegenden Stofsflächen. Die Durchdringungslinien dieser Steinflächen mit den Begrenzungsflächen des Mauerwerkes heißen Lagerfugen, bezw. Stosfugen. Unter den Stofsflächen werden mitunter diejenigen, welche im Aeußeren des Mauerwerkes nicht durch Fugenlinien kenntlich werden, als Zwischenflächen bezeichnet. Es werden dieselben nur in einem Durchschnitt sichtbar. Man nennt dieselben wohl auch gedeckte Fugen im Gegensatz zu den äußerlich sichtbar werdenden offenen Stosfugen.

Der Mauerabschnitt zwischen zwei fortlaufenden Lagerflächen heißt Mauer-schicht (Wölbschicht). Durch die Lagerflächen wird der Hauptdruck von einer Schicht auf die benachbarte übertragen; deshalb hat man den Lagerflächen eine der Natur des Steinmaterials entsprechende Größe zu geben. Sie ist mindestens so groß zu machen, daß auch unter den ungünstigsten Verhältnissen der Druck pro Flächeneinheit die zulässige Beanspruchung nicht übersteigt. Bei Verwendung von künstlichen Steinen hat man die Bestimmung dieser Größe allerdings nicht in der Hand. Die Druckfestigkeit der Steine, quadratische Druckfläche vorausgesetzt, nimmt

<sup>14.</sup>  
Fugenflächen  
und  
Mauer-schichten.

<sup>4)</sup> Siehe im vorliegenden Bande: Abth. III, Abschn. 1, A: Wände.

<sup>5)</sup> Siehe Theil I, Band 1 dieses »Handbuches« (Art. 252, S. 231).

<sup>6)</sup> Siehe: WINKLER, E. Die Lehre von der Elasticität und Festigkeit etc. 1. Theil. Prag 1867. §. 12 (S. 8).

zu mit abnehmender Höhe; sie nimmt auch noch unter Würfelhöhe zu<sup>7)</sup>; daher ist es zweckmässig, die Höhe oder Stärke einer Schicht, die der Höhe einer Stofsfläche entspricht, nicht gröfser als die kleinste Dimension der Lagerfläche eines Steines zu nehmen, sondern eher noch geringer.

Die Länge der Lagerfläche hängt von der Biegezugsfestigkeit des Steinmaterials ab. Es kommt diese in Frage, weil beim Mauerwerk selten ganz präzise Arbeit vorauszusetzen ist und deshalb einzelne Steine hohl zu liegen kommen können. Die Biegezugsfestigkeit der Steine ist bekanntlich sehr gering und daher die Länge der Lagerflächen und mit diesen die Länge der Steine eine entsprechend beschränkte. Unter Berücksichtigung desselben Umstandes darf auch die Stofsfläche im Verhältniss zur Lagerfläche nicht zu klein genommen werden. Daraus ergibt sich eine kurze gedrungene Form der Steine als die zweckmässigste, wozu noch der früher besprochene wünschenswerthe Parallelismus der gegenüber liegenden Flächen tritt.

15.  
Wahl  
der  
Lagerflächen.

Wären alle Steinmaterialien von vollständig homogener Beschaffenheit, so würden alle Seiten derselben gleich gut im Stoff geeignet sein, als Druck empfangende Lagerflächen zu dienen. Bei künstlichen Steinen ist diese Eigenschaft vorauszusetzen, und sie kann bei diesen auch beschafft werden. Bei den zu Hochbauten zumeist verwendeten natürlichen Steinen, bei den geschichteten Gesteinen, ist diese Eigenschaft in Folge der natürlichen Schichtung gewöhnlich aber nicht vorhanden. Es besitzen dieselben normal zur natürlichen Schichtung gröfsere Druckfestigkeit, als parallel zu derselben. Man hat daher zu Lagerflächen die Bruch-Lagerflächen zu verwenden<sup>8)</sup>.

16.  
Gröfse  
der  
Steine.

Die Rücksicht auf die innere Structur der Steine ist zum Theile auch mafsgebend für die Bestimmung der Gröfse derselben. Da nach den vorhin angegebenen Gründen die natürliche Schichtung immer normal zur Druckrichtung gelegt werden sollte, so ist die dieser Richtung entsprechende Dimension des Steines, die Höhe oder Dicke desselben, abhängig von der Stärke der Gebirgsschichten, von der Mächtigkeit der Bänke in den Steinbrüchen der Bezugsorte. Länge und Breite der Werkstücke aus natürlichem Stein müssen weiter zu ihrer Höhe in einem angemessenen Verhältniss stehen, das abhängig ist von der Biegezugsfestigkeit des betreffenden Materials, wie dies schon früher ausgeführt wurde. Im Allgemeinen kann man wohl sagen, dafs man bei nicht sehr festen Sand- und Kalksteinen das Doppelte, bei festen Sand- und Kalksteinen das Dreifache, bei Marmor das Vierfache, bei Granit und entsprechenden Materialien das Fünffache der Höhe zur Länge nehmen kann. Die Breite wird zwischen der einfachen und doppelten Höhe bemessen, darf aber nicht geringer als diese sein (von Verblendungen mit Platten natürlich abgesehen). — Bei den künstlichen Steinen ist die Gröfse abhängig von der Grenze, bis zu welcher man eine homogene und feste Masse erzeugen kann.

Aufser von diesen in der Natur der Materialien begründeten Bedingungen für die Gröfsenbestimmung der Steine ist dieselbe auch noch abhängig von der Möglichkeit des Transportes und von der Art des Verfetzens im Bau. Beim Verfetzen der Steine mit der Hand müssen die Steine handlich bleiben, dürfen also ein gewisses Gewicht nicht überschreiten, während sonst das gröfste zulässige Gewicht von der Leistungsfähigkeit der zur Verfügung stehenden Hebemaschinen abhängig ist.

<sup>7)</sup> Siehe: BAUSCHINGER, J. Mittheilungen aus dem mechanisch-technischen Laboratorium der k. polytechnischen Schule in München. VI. Heft. München 1876. S. 7.

<sup>8)</sup> Die natürliche Schichtung wird mitunter auch das Loos genannt.

Aus der Erfahrung hat sich ergeben, daß man bei den in der Baupraxis bevorzugten, regelmäsig spaltenden Steinen am solidesten, bequemsten und billigsten in Schichten mit durchgehenden parallelen Lagerflächen mauert, d. h. indem man eine Anzahl gleich hoher Steine in einer Schicht vereinigt. Bei lothrechten Mauern hält man außerdem noch horizontale ebene Lagerflächen für praktisch<sup>9)</sup>. Werden bei Verwendung von Mörteln hierbei noch die Mörtelbänder zwischen den Schichten von durchgehends gleicher Dicke gehalten, so erzielt man dabei noch ein möglichst gleichmäßiges Setzen, das innerhalb eines Mauerwerkes hauptsächlich durch die Zusammenpressung des Mörtels und das Schwinden desselben verursacht wird.

Trotz dieser praktisch zweckmäßigen Anordnungen sind in Folge von auf das Mauerwerk wirkenden Drücken Verschiebungen einzelner Steine innerhalb desselben möglich. So weit dies überhaupt angeht, sind diese Verschiebungen auf zweierlei Weise zu verhindern:

a) Durch eine zweckmäßige Aneinanderreihung oder Verkettung der Steine innerhalb einer Schicht und zweckmäßige Zueinanderordnung der Stofsugen einer Schicht zu denen einer folgenden; es ist dies der Steinverband.

b) Durch Hinzuziehung von Hilfsmitteln, die eine isolierte Bewegung einzelner Steine in einer Schicht unabhängig von einer anderen durch Befestigung der Steine unter einander verhüten sollen. Wir wollen die Arten dieser Befestigungen als Steinverbindungen<sup>10)</sup> bezeichnen. Es können dieselben auf dreierlei Weise hergestellt werden:

- 1) durch Verbindung mittels der fog. Bindemittel (Mörtel);
- 2) durch besondere Formung der Fugenflächen, und
- 3) durch besondere Hilfsstücke von Stein, Holz oder Metall.

Ist nur ein Hauptdruck vorhanden und liegen dabei die Lagerfugen theoretisch richtig, also normal zur Druckrichtung oder innerhalb der zulässigen Abweichung von derselben (z. B. bei lothrechten Mauern mit lothrechter Belastung oder bei richtig construirten Gewölben), so reicht man mit dem Steinverband aus. Eben so wenn noch zufällige Beanspruchungen (anders gerichtete Drücke oder Zugspannungen) hinzutreten und auf diese im Verband Rücksicht genommen wird. In der Regel wird aber die unter b, 1 angeführte Verbindung durch den Mörtel hinzugezogen, und es wird diese um so wichtiger, je kleinstückiger, weniger gut bearbeitet oder unregelmäßiger das Material ist. Es wird dieselbe unentbehrlich, wenn man überflüssige Mauerfärken vermeiden will bei nicht richtiger Lage der Lagerflächen zur Druckrichtung und wenn mögliche zufällige Beanspruchungen im Verbande nicht genügend berücksichtigt sind. Es werden dann häufig noch die unter b, 2 und b, 3 angeführten Verbindungen angewendet. Die bloße Verwendung der Verbindungen ohne einen Verband kommt bei rationellen Stein-Constructions nicht vor, abgesehen natürlich von den schon mehrfach erwähnten Constructions, deren Existenz auf der bloßen Verbindung durch Mörtel beruht oder die ganz aus derartigen Bindemitteln bestehen (Gufs- und Stampfmassen).

Die Verbindungen werden später (in Kap. 3) näher zu erörtern sein; dagegen sollen jetzt schon die allgemeinen Grundsätze für die Steinverbände fest gestellt werden.

17.  
Steinverband  
und Stein-  
verbindung.

<sup>9)</sup> Da bei lothrechten Mauern der Hauptdruck meist vertical ist, so empfiehlt sich, den Auseinandersetzungen in Art. 13 (S. 13) entsprechend, auch vom theoretischen Standpunkte aus die horizontale Lage der Lagerflächen.

<sup>10)</sup> Analog der Unterscheidung von Holzverband und Holzverbindung.



Als Aufgabe des Verbandes war die Verhütung von Verschiebungen einzelner Steine bezeichnet worden. Denken wir uns ein Mauerwerk durch einen isolirten Hauptdruck  $D$  beansprucht und die Steine in der in Fig. 1 angegebenen Weise angeordnet, also mit in verticalem Sinne durchgehenden Stoßflächen, so wird von der Mauer nur der schraffierte Theil durch  $D$  in Anspruch genommen. Es könnten sich in demselben die Steine unabhängig von den benachbarten bewegen; an einer Bewegung würden sie höchstens durch Reibung in den Stoßfugenflächen gehemmt. Wir haben keinen Verband. Ordnen wir dagegen die Steine in der in Fig. 2 angenommenen Weise an, so haben wir einen Verband; denn es können nun durch den

Fig. 1.

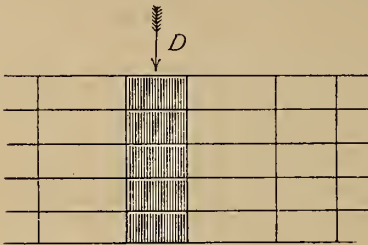


Fig. 2.

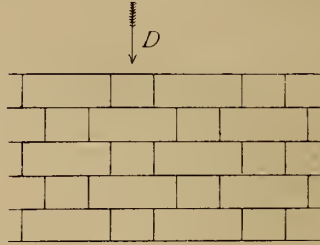
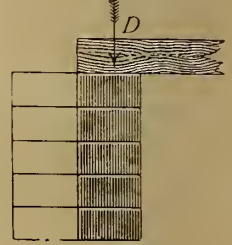


Fig. 3.



Druck  $D$  nicht mehr bloß einzelne, unmittelbar lothrecht über einander liegende Steine verrückt werden; sondern an einer etwaigen Verrückung müßte eine ganze Zahl von benachbarten theilnehmen. Es wird hierbei gleichzeitig etwas anderes Wichtiges erreicht: der isolirte Druck  $D$  wird auf einen größeren Theil der Mauer vertheilt, ein einzelner Stein in derselben viel weniger auf Zerdrücken in Anspruch genommen.

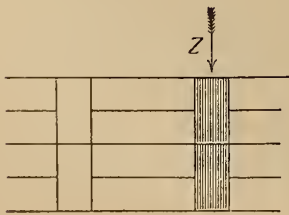
Isolirte Hauptdrücke kommen bei Hochbauten öfters vor, z. B. bei den einzelnen Balken einer Balkenlage ohne Mauerlatte, bei Tragbalken einer Decken-Construction, bei Bindern der Dachwerke, bei Säulenstellungen etc.

Denken wir uns ferner den Fall, daß ein isolirter Hauptdruck nicht in der ganzen Stärke einer Mauer zur Wirkung gelangt, wie in Fig. 3 (Querschnitt in Richtung der Mauerdicke) angenommen, so wird eine Längsspaltung der Mauer eintreten können, wenn derselben nicht durch einen Verband in Richtung der Stärke der Mauer vorgebeugt wird.

Zu den Hauptdrücken, mögen sie nun gleichmäßig vertheilt oder isolirt auftreten, kommen häufig noch zufällige Beanspruchungen hinzu, und zwar:

1) Solche normal zur Richtung des Hauptdruckes und normal zur Ansichtsfläche des Mauerwerkes (Stöße etc.,  $Z$  in Fig. 4); gehen dabei die Stoßflächen durch die ganze Mauerdicke hindurch, wie in Fig. 4 (Aufsicht auf eine Lagerfläche) angenommen, so werden die zwischen zwei Stoßflächen gelegenen Steine allein beansprucht und durch die Mauer geschoben werden können, ohne daran durch ihre Nachbarn gehindert zu sein. Dem würde auch durch einen Verband abgeholfen werden können <sup>11)</sup>.

Fig. 4.



2) Kräfte, gleichfalls normal zur Richtung des Hauptdruckes, aber parallel zur Ansichtsfläche des Mauerwerkes,

<sup>11)</sup> Es muß hier angeführt werden, daß man doch, aus praktischen Gründen, vielfach die Stoßflächen durch die Mauerstärke hindurchlaufen läßt, dafür aber oft Steinverbindungen hinzuzieht.

die von partiellen Senkungen, Erschütterungen etc. herrühren und als Druck- oder Zugspannungen auftreten können. Auch in diesen Fällen wirkt ein Verband günstig für den Zusammenhalt des Mauerwerkes.

Eine Bewegung der Schichten über einander in Folge von so gerichteten Kräften ist dadurch aber noch nicht ausgeschlossen und nur durch Aufgeben der Mauerung in Schichten oder durch Anwendung von Steinverbindungen zu verhüten.

Von den Urfachen, welche Längsspannungen in einem Mauerwerk hervorrufen, muß eine, als bisher zu wenig beachtet und erkannt, hier besonders hervorgehoben werden. Es ist dies die Ausdehnung und Zusammenziehung des Steinmaterials bei Temperatur-Zu- und -Abnahme. Es ist diese Veränderlichkeit des Volums durchaus nicht unbedeutend, wie aus den unten mitgetheilten Zahlen hervorgeht. (Der Ausdehnungs-Coefficient für Sandstein nähert sich, der für Portland-Cement-Sand-Mörtel ist gleich dem von Eifen, und der von Gyps ist fogar gröfser.) Durch dieselbe können bei lang ausgedehnten Mauerwerken Verschiebungen von Steinen und Riffe entstehen; desgleichen können dann, wenn die Mauerenden fest gehalten sind, gefährliche Ausbauchungen sich bilden. Es mögen derartige Erscheinungen, für die man sonst keine genügende Urfache nachweisen konnte, oft auf diese Veränderlichkeit der fast allgemein für volumbeständig gehaltenen Stein- und Mörtel-Materialien zurückgeführt werden können.

Die umfassendsten Versuche über die Ausdehnung der Mauerwerke, welche dem Verfasser bis jetzt bekannt geworden sind, sind diejenigen *Bouineau's*<sup>12)</sup>. Als Mittelwerthe aus je zwei Versuchen giebt derselbe folgende Ausdehnungs-Coefficienten an (lineare Ausdehnung für 1 Grad C.<sup>13)</sup>:

Gufs aus reinem Portland-Cement . . . . .	0,0000107
Gufs aus Portland-Cement-Mörtel . . . . .	0,0000118
(1 Theil Cement, 2 Theile Quarzsand)	
Backsteinmauerwerk in Portland-Cement-Mörtel . . . . .	0,0000089
(die Ziegel als Binder verlegt)	
Dasselbe (die Ziegel als Läufer verlegt) . . . . .	0,0000046
Portland-Cement-Beton . . . . .	0,0000143
Kalksteinquader von Ranville . . . . .	0,0000075
Desgl. von der Maladrerie bei Caen . . . . .	0,0000089
Granitquader von Diélette . . . . .	0,0000079
Marmor . . . . .	0,0000054
Weißer Gypsgufs . . . . .	0,0000166.

Als Mittel zur Verhinderung der schädlichen Wirkung der Ausdehnung der Steine durch Temperaturerhöhung schlägt *Bouineau* vor, bei lang ausgedehnten Mauer-Constructionen, wie z. B. Umfassungsmauern, Quaimauern etc., in Intervallen Schlitzte von einigen Millimeter oder Centimeter Breite einzufalten.

Aus den gegebenen Beispielen ergibt sich als erster allgemeiner Hauptgrundsatz für die Steinverbände, dafs in zwei auf einander folgenden Schichten keine Stofsflächen auf einander treffen dürfen, sondern gegenseitig versetzt sein müssen, und dafs ferner auch in der Richtung der Stärke und Länge des Mauerwerkes wo möglich keine Stofsflächen ganz durchlaufen sollten.

Berücksichtigt man weiter, dafs die Festigkeit eines Verbandes nicht allein von der Anordnung der Stofsugen abhängen kann, sondern auch von der eigenen Festigkeit der einzelnen Steine abhängig sein muß, und dafs in den Stofsugen, wenn

<sup>12)</sup> Mitgetheilt in: *Annales des ponts et chauffées* 1863, 1. Sem., S. 178.

<sup>13)</sup> Des Vergleiches wegen seien aus Theil I, Band 1 dieses »Handbuches«, Art. 163 (S. 184) die Ausdehnungs-Coefficienten für Eifen (auf 1 Grad C. umgerechnet) wiederholt:

Gufeisen . . . . .	0,0000132
Schmiedeeisen . . . . .	0,0000145
Stahl . . . . .	0,0000135.



keine künstlichen Verbindungen zwischen den Steinen angewendet sind, irgend welche Festigkeit nicht vorhanden ist, so läßt sich weiter als zweiter Grundsatz für die Steinverbände folgern, daß ein Verband um so fester sein wird, je weniger Stofsflächen innerhalb der Ausdehnung dieses Mauerwerkes in eine zur Hauptdruckrichtung parallele Ebene fallen.

Diesen Grundsätzen kann man durch Verschiedenheit der Dimensionen der einzelnen Steine oder durch Verwendung verschieden großer Steine und durch verschiedene Lage der gleich oder verschieden großen Steine in den Schichten gerecht werden.

19.  
Benennung  
der  
Steine und  
Schichten.

Je nach der Anordnung der Steine in den Schichten erhalten dieselben verschiedene Namen, die für alle Mauermaterialien gültig sind und deshalb gleich hier aufgeführt werden können.

Diejenigen Steine, welche mit ihrer längsten Seite in der Ansichtsfläche des Mauerwerkes oder parallel zu derselben liegen, heißen Läufer. Dagegen nennt man die Steine, welche mit ihrer Länge in das Mauerwerk eingreifen oder tiefer in dasselbe hineinreichen, als die über oder unter ihnen liegenden Steine, dieselben also überbinden, Binder. In demselben Sinne wird auch die Bezeichnung Strecker verwendet, die man mitunter aber auch nur auf Binder bezieht, welche durch die ganze Constructionsstärke hindurchreichen. Für diesen Fall werden aber auch die Namen Durchbinder oder Ankersteine benutzt <sup>14)</sup>.

Schichten, die nur aus Läufern oder nur aus Bindern zusammengesetzt sind, oder wenigstens in der Mauerfläche als so zusammengesetzt zur Erscheinung gelangen, heißen Läufer-, bzw. Binderschichten.

Die in der Ansichtsfläche des Mauerwerkes liegende Fläche des Steines, die also einen Theil der ersteren bildet, nennt man das Haupt oder die Ansichtsfläche. Mit dieser Bezeichnung in Zusammenhang steht die Benennung von Verbandmauerwerken, bei denen nur eine oder alle beiden Langseiten zur äußeren Erscheinung gelangen, als einhäuptige und zweihäuptige. In demselben Sinne gebraucht man auch die Benennungen Stirn- und Kopfflächen. Bei den Lagerflächen unterscheidet man das obere und das untere Lager.

Die Längenrichtung der Außenseite einer Mauer nennt man die Flucht derselben.

## 2. Kapitel.

### S t e i n v e r b a n d.

20.  
Allgemeines.

Aus den Erörterungen des 1. Kapitels ergab sich die kurze, parallelepipedische Gestalt der Steine als die zweckmäßigste zur Herstellung eines regelrechten Steinverbandes. Halten wir dann weiter fest, daß es Aufgabe des letzteren ist, die Steine innerhalb einer Schicht sowohl, als auch in Beziehung zu den benachbarten Schichten zweckmäßig zu einander zu ordnen, so leuchtet ein, daß bei einer bloß theoretischen Besprechung der Steinverbände die absolute Größe der Stücke nicht in Betracht zu kommen hätte, während das Verhältniß der drei Dimensionen eines parallelepipedischen Stückes zu einander eine große Rolle spielen muß. In der Praxis kommt

<sup>14)</sup> Da die Bezeichnung »Strecker« auch manchmal für Läufer verwendet wird, so erscheint es zweckmäßig, dieselbe ganz zu vermeiden.

aber die absolute Gröfse der Stücke für den Verband in so fern in Betracht, als man bei Herstellung eines Mauerwerkes aus den gröfseren natürlichen Steinen mit einfacheren Anordnungen in der Regel ausreicht, während bei Anfertigung desselben Mauerwerkes aus den kleineren künstlichen Steinen die Verbandregeln in voller Ausdehnung zur Anwendung gelangen müssen. Ferner ist zu berücksichtigen, dafs die gröfseren Stücke bereits durch ihr Eigengewicht eine gesicherte Lage bekommen, dafs bei ihnen schon aus diesem Grunde eine laxere Behandlung des Verbandes zulässiger erscheint, als bei kleinen Steinen, die selbst durch geringe Stöße aus ihrer Lage verrückt werden können. Es folgt hieraus, dafs eine Erörterung der Verbände namentlich mit Rücksicht auf die kleinstückigen künstlichen Steine zu erfolgen hat. Dies wird noch mehr begründet dadurch, dafs für die künstlichen Steine die Dimensionen und die Verhältnisse derselben unter einander ein für allemal fest gestellt werden können, und zwar mit Rücksicht auf Ermöglichung eines regelrechten Verbandes, während für die natürlichen Steine die Dimensionen bei jedem Bau innerhalb gewisser, durch die Verhältnisse der Steinbrüche gegebenen Grenzen an den meisten Orten beliebig bestimmt werden.

Aus den angeführten Gründen scheint es zweckmäfsig, an der Praxis früherer Lehrbücher fest zu halten und die Steinverbände zunächst für die noch immer am häufigsten verwendeten Backsteine zu besprechen.

#### a) Steinverbände für Mauerwerke aus Backsteinen.

Um einen regelrechten Mauerverband herstellen zu können, ist es nothwendig, dafs man die Backsteine nach allen drei zu einander senkrechten Richtungen an einander schieben kann, ohne dafs sich irgend welche störenden Vorsprünge ergeben. Dies ist möglich, wenn im Allgemeinen die Länge  $l$  des Steines gleich ist der doppelten Breite  $b$  und die Breite gleich der doppelten Dicke  $h$ , wenn also zwischen den Dimensionen die Proportion

$$h : b : l = 1 : 2 : 4$$

vorhanden ist. Auch bei sorgfältiger Fabrikation sind aber kleine Differenzen zwischen den Steinen eines und desselben Brandes, eben so wie kleine Unebenheiten gewöhnlich nicht zu vermeiden; ferner müssen die Backsteine mit einem Mörtel vermauert werden, so dafs also zwischen den einzelnen Steinen ein Zwischenraum, die Fugendicke (6 bis 15 mm), die wir mit  $f$  bezeichnen wollen, sich ergibt, was bei der Proportionirung der Steine zu berücksichtigen ist. Aus Fig. 5 u. 6, worin die Lagen, in welchen die Mauersteine zu einander gelegt werden können, dargestellt sind, ergeben sich dann folgende Beziehungen:

$$l = 2b + f = 4h + 3f;$$

$$b = 2h + f = \frac{l - f}{2};$$

$$h = \frac{b - f}{2} = \frac{l - 3f}{4}.$$

Das Format der Backsteine ist durch diese Beziehungen genau bestimmt, wenn man eine immer einzuhaltende Fugendicke und eine der drei Dimensionen fest stellt.

21.  
Dimensionen  
der  
Backsteine.

Fig. 5.

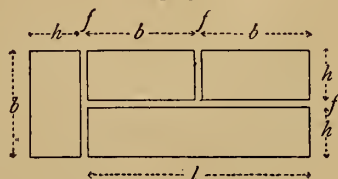
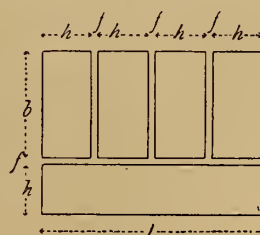


Fig. 6.



Zu letzterer eignet sich am besten die Dicke  $h$  der Steine, weil diese ein gewisses Maß nicht berschreiten darf, sobald die Steine beim Brennen eine durchweg gute Qualität erhalten sollen. Der »Deutsche Verein für Fabrikation von Ziegeln, Thonwaren, Kalk und Cement« hat<sup>15)</sup> als Maximalmaß in dieser Beziehung 65 mm bezeichnet. Nimmt man eine Fugendicke von 10 mm an, so ergeben sich dann nach obigen Formeln für diese Dicke die Dimensionen

$$h = 65 \text{ mm}, \quad b = 140 \text{ mm} \quad \text{und} \quad l = 290 \text{ mm}.$$

Es sind dies die Dimensionen des neuen sterreichischen Normal-Ziegelformates<sup>16)</sup>.

Dieses sterreichische Format ist also in Rücksicht auf den Verband ein theoretisch ganz richtiges, das aber aus hier nicht weiter zu erörternden Gründen als ziemlich gros erscheint. Im Gebiete des ehemaligen Norddeutschen Bundes hielt man ein kleineres Format für zweckmäßiger und bestimmte dasselbe zu

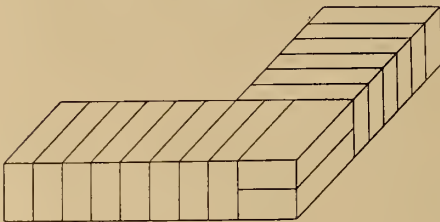
$$h = 65 \text{ mm}, \quad b = 120 \text{ mm} \quad \text{und} \quad l = 250 \text{ mm},$$

unter Zugrundelegung einer Stofsfugendicke von 10 mm. Die Mehrzahl der deutschen Regierungen hat dieses deutsche Normal-Ziegelformat<sup>17)</sup> für die Staatsbauten vorgeschrieben; auch hat es sich im Privatbau sehr viel Eingang verschafft, obgleich auch noch immer größere Formate (so in Bayern) und kleinere (theilweise in Norddeutschland) angewendet werden.

Bei diesem deutschen Normal-Ziegelformat ist die Länge das Doppelte der Breite plus einer Fugenstrke, während die zu diesem Format nach obigen Formeln zugehörige Steindicke anstatt 65 mm nur 55 mm betragen dürfte.

Diese Unrichtigkeit des Formates macht sich geltend, wenn die sog. Rollschichten mit Läufer- oder Binderschichten in Verband treten sollen. Unter einer

Fig. 7.



Rollschicht versteht man eine solche Schicht, deren Höhe gleich der Ziegelbreite ist und bei welcher die Steine mit ihrer Länge normal zur Mauerflucht liegen (Fig. 7). Der Formatfehler zeigt sich darin, das zwei flach über einander gelegte Steine mit einer Lagerfuge zwischen sich die Rollschicht um 20 mm überragen mssen, was namentlich im Backstein-Rohbau unangenehm werden kann, in welchem

bei der Bildung von Sockelmauern und Gesimsen häufig der Fall eintritt, das Rollschichten mit Flachschichten in Verband zu treten haben. Man hat aber die so sich ergebenden Uebelstände anderen Gründen gegenüber doch nicht erheblich genug erachtet, um das Format anders zu bilden<sup>18)</sup>.

Bei Mauerwerk aus Flachschichten ist keine Nothwendigkeit vorhanden, die Dicke der Lagerfugen gleich jener der Stofsfugen zu halten. Für die gewöhnlichen Mauersteine (ordinäre Backsteine) ist eine Lagerfuge von 10 mm Dicke etwas wenig; nimmt man dieselbe zu ca. 12 mm an, so erreicht man den Vortheil, das auf 1 m Höhe eine bestimmte Anzahl von Schichten, nämlich 13 solcher kommen<sup>19)</sup>.

Um regelrechte Verbände bilden zu können, genügen nicht die ganzen Steine allein; sondern es sind noch Stücke derselben nothwendig, die durch Halbierung und

<sup>15)</sup> In der Generalversammlung zu Berlin am 8. u. 9. Februar 1869.

<sup>16)</sup> Beschlus des sterreichischen Architekten- und Ingenieur-Vereins 1874.

<sup>17)</sup> Zuerst vorgeschlagen vom erwähnten »Deutschen Verein für Fabrikation von Ziegeln, Thonwaren etc.«

<sup>18)</sup> Genaueres über Feststellung eines guten Backsteinformates und über die Bestimmung des deutschen Normalformates siehe in: Deutsche Bauz. 1869, S. 146, 257, 263 u. 281.

<sup>19)</sup> Ueber die daraus resultirende einfache Massenberechnung siehe: Deutsche Bauz. 1869, S. 630.



Viertheilung gebildet werden. Die Bezeichnung für diese Steintheile ist in den verschiedenen Gegenden Deutschlands etwas verschieden. Wir wollen die folgende Bezeichnungsweise, welche uns als die consequenteste und am wenigsten zu Verwechslungen Anlaß gebende erscheint, für künftighin adoptiren:

1) ein Stück von der vollen Steinbreite und drei Viertel der Länge = Drei-quartier (Dreiviertelstein, Fig. 8 *a*);

2) ein Stück von der vollen Steinbreite und zwei Viertel der Länge = Zwei-quartier (halber Stein, Fig. 8 *b*);

3) ein Stück von der vollen Steinbreite und ein Viertel der Länge = Quartier (Einquartier, Fig. 8 *c*<sup>20</sup>);

4) ein Stück von der ganzen Steinlänge und halber Breite = Längsquartier (langes Quartier, Riemchen, Riemstück, Riemenstein, Fig. 8 *d*<sup>21</sup>).

Diese Stücke müssen leider gewöhnlich durch Behauen und Spalten der ganzen Steine hergestellt werden, wodurch sich viel Bruch ergibt, abgesehen davon, daß durch die starken Erschütterungen hierbei die Festigkeit des Materiales leidet. Die Maschinensteine lassen sich häufig gar nicht in regelmäßige Stücke zerfchlagen. Deshwegen wäre es zweckmäfsig, wenn die Ziegeleien solche Theilstücke geformt auf Lager halten würden.

Um nicht unnützen Verhau zu bekommen, macht man die Mauerstärken immer als ein Vielfaches der Steinbreiten und benennt sie dem entsprechend. Man spricht von  $\frac{1}{2}$  Stein, 1 Stein,  $1\frac{1}{2}$  Stein, 2 Stein etc. starken Mauern.

Unter Zugrundelegung des deutschen Normal-Ziegelformates und einer Dicke der Zwischenfugen von 10 mm ergeben sich dann folgende Mauerstärken:

$\frac{1}{2}$ Stein starke Mauer	=	120 mm dick,
1 » » »	=	250 » »
$1\frac{1}{2}$ » » »	=	380 » »
2 » » »	=	510 » »
$2\frac{1}{2}$ » » »	=	640 » »

etc., stets eine Zunahme von 130 mm für  $\frac{1}{2}$  Stein.

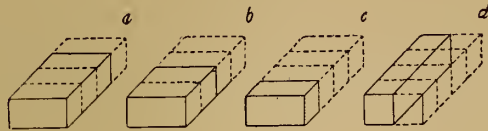
Würde man geformte Drei-quartiere beziehen können, so wäre man in der Lage, die Mauerstärken auch um  $\frac{1}{4}$  Steinlängen (halbe Steinbreiten) abzustufen zu können.

Es giebt eine ziemliche Zahl von Verbandanordnungen für Backsteine, die nicht alle gleichen Werth besitzen. Als Hauptregeln für einen guten Verband mögen die folgenden angeführt werden; sie entsprechen theils den theoretischen Erörterungen des 1. Kapitels; theils sind sie praktischen Rücksichten entsprungen:

1) Stoszfugen dürfen in auf einander folgenden Schichten sich nur kreuzen, aber nie auf einander treffen; es muß immer eine Ueberbindung der Steine von mindestens  $\frac{1}{4}$  Steinlänge ( $\frac{1}{2}$  Steinbreite) stattfinden. Ein Verband wird im Allgemeinen um so besser sein, je weniger Stoszfugen einer Mauer in eine lothrechte Ebene fallen.

2) Im Inneren der Mauer sind wo möglich nur Binder zu verwenden, damit der Tiefe nach eine Ueberbindung der Steine um  $\frac{1}{2}$  Steinlänge (1 Steinbreite) sich ergibt.

Fig. 8.



23.  
Regeln  
für den  
Verband.

<sup>20</sup>) Die Bezeichnung Quartier wird auch noch für kleinere Stücke verwendet.

<sup>21</sup>) Ein Längsquartier wird häufig auch Kopfstück benannt; doch dürfte es zweckmäfsig sein, diese Bezeichnung zu vermeiden, da dieselbe auch für die Zwei-quartiere zur Verwendung kommt.

3) Eine Mauer muß möglichst viele ganze Steine enthalten; Steintheile dürfen nur zur Einrichtung der Verbandordnung Verwendung finden.

Die Lehre von den Steinverbänden ist am meisten in Deutschland ausgebildet worden; in England und Frankreich finden sich zwar dieselben Verbände; man scheint aber in diesen Ländern nicht denselben Werth auf eine theoretisch richtige Durchbildung derselben zu legen, als dies in unseren Lehrbüchern meist geschieht. In der praktischen Anwendung werden aber häufig genug auch bei uns die Regeln außer Acht gelassen.

### 1) Arten des Backsteinverbandes.

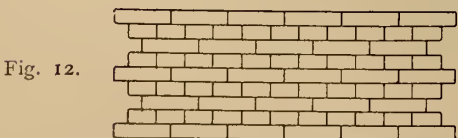
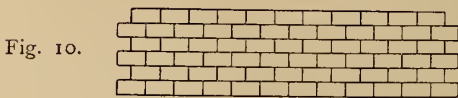
Wenn auch die Anwendung der verschiedenen Verbände zum Theile von der Mauerstärke abhängig ist und bei Verwendung eines und desselben Verbandes für verschiedene Mauerstärken sich besondere Regeln aufstellen lassen, so bieten dieselben doch schon in der äußeren Ansicht der mit ihnen hergestellten Mauern charakteristische Eigenthümlichkeiten, die in der verschiedenen Anordnung der Binder und Läufer in den Schichten und in der Anordnung der Schichten zu einander sich erkennen lassen. Hiernach sollen die verschiedenen Verbände zunächst übersichtlich zusammenge stellt werden.

Eine massive Mauer zeigt äußerlich:

- α) Nur Läufer in allen Schichten (Fig. 9<sup>22)</sup>) — Schornsteinverband; derselbe wird nur verwendet bei  $\frac{1}{2}$  Stein starken Mauern; man könnte ihn auch Läuferverband nennen.
- β) Nur Binderköpfe in allen Schichten (Fig. 10). Es wird dieser Verband mitunter Kopfverband oder Streckerverband genannt; da aber die Bezeichnungen Kopf und Strecker (siehe Art. 19 u. 22) in verschiedenem Sinne verwendet werden, so ist es vielleicht besser, den (allerdings etwas sonderbar klingenden) Namen Binderverband zu gebrauchen.
- γ) Periodischer Wechsel von Läufer- und Binderfchichten:

2) regelmässiger Wechsel:

- a) die Läufer immer lothrecht über einander (Fig. 11) — Blockverband;
- b) die Läufer in einer Schicht um die andere um  $\frac{1}{2}$  Steinlänge verschoben (Fig. 12) — Kreuzverband;



<sup>22)</sup> Sämmtliche Backsteinverbände sind im Maßstabe 1 m = 3 cm dargestellt.



- В) auf 1 Binderschicht 2, 3 oder mehr Läuferfächichten folgend (Fig. 13) — englischer Verband. Nach *Rankine* wird der in Fig. 13 dargestellte Verband, bei dem auf 1 Binderschicht 2 Läuferfächichten folgen, in England für gewöhnliche Fälle als der beste gehalten.
- δ) Läufer und Binder in allen Schichten (Fig. 14) — polnischer oder gothischer Verband (in England flämischer Verband genannt).
- ε) Binderschichten wechseln mit Schichten, in welchen Läufer und Binder vorkommen (Fig. 15) — holländischer Verband.

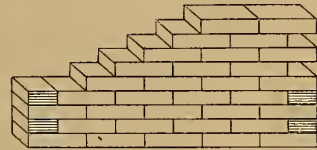
Bei allen diesen Verbänden liegen die Steine normal zur Mauerflucht. Für sehr starke Mauern würde noch ein Verband hier anzuführen sein, der äußerlich das Block- oder Kreuzverbandmuster zeigt, im Inneren aber sich kreuzende Schräglagen von Steinen aufweist. Es ist dies der fog. Strom- oder Festungs-Verband. Außerdem ist noch der figurirte Verband zu erwähnen, dessen Anordnung sehr verschieden sein kann und mehr mit Rücksicht auf Decoration, als richtige Construction getroffen wird.

Wir übergehen nun zur Besprechung der einzelnen Verbände für verschiedene Mauerstärken und der lothrechten Endigungen der Mauern.

Beim Läufer- oder Schornsteinverband ergibt die Steinbreite die Mauerdicke, und der regelrechte Verband ist einfach durch Verschiebung der Steine in einer Schicht um die andere um  $\frac{1}{2}$  Steinlänge zu erzielen. In jeder Schicht sind nur Läufer vorhanden, die einander um das größtmögliche Stück, nämlich um  $\frac{1}{2}$  Steinlänge überbinden. Die lothrechte Endigung der Mauer beschafft man in einfachster Weise durch Anordnung von Zweiquartieren an einem Ende derselben, und wenn die Länge der Mauer einer Anzahl von ganzen Steinlängen entspricht, an allen beiden Enden in der zweiten, vierten, sechsten etc. Schicht (Fig. 16). Durch die Zweiquartiere wird der Verband eingerichtet. Ist die Länge der Mauer gleich einer Anzahl ganzer Steine plus einem halben, so kommen die Zweiquartiere an den Enden in verschiedene Schichten zu liegen, während bei Mauerlängen, die eine Anzahl ganzer Steine plus  $\frac{1}{4}$  oder  $\frac{3}{4}$  Steinlänge messen, zur Endigung derselben auf einer Seite abwechselnd Quartiere und Dreiquartiere erforderlich werden.

25.  
Läuferverband.

Fig. 16.



Die unvollendete Endigung der Mauer auf der rechten Seite in Fig. 16 nennt man eine Verzahnung, die auf der linken Seite eine Abtreppung.

Fig. 18 zeigt die Anwendung des Binderverbandes auf eine 1 Stein starke Mauer, die üblichste Anwendung desselben. Alle Stosfugen laufen durch die Mauer hindurch, die nur aus ganzen Steinen gebildet wird, die aber alle nur um  $\frac{1}{4}$  Steinlänge sich überbinden, worin die Schwäche dieses Verbandes liegt. Auf der linken Seite der Figur sind Abtreppung und Verzahnung ersichtlich, während die rechte Seite den lothrechten Abchluss der Mauer zeigt mit Zuhilfenahme von 2 als Läufer

26.  
Binderverband.

Fig. 17.



Fig. 18.

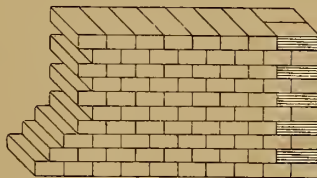


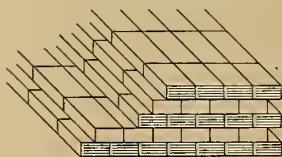
Fig. 19.



angeordneten Dreiquartieren in einer Schicht um die andere. Es ist diese Anordnung von Dreiquartieren jedenfalls besser, als die Verwendung der zerbrechlichen Längsquartiere zu demselben Zwecke, die auf zweierlei Weise erfolgen kann, wie Fig. 17 u. 19 ausweisen. Die Längsquartiere werden entweder an das Ende jeder Schicht gelegt, wo aber diese langen und schmalen Stücke leicht aus der Mauer herausgestossen werden können, oder sie werden besser hinter die ersten Binder gelegt, wobei dann in der folgenden Schicht zwei ganze Steine als Läufer erforderlich werden. Die Längsquartiere werden von den Maurern gern durch kleine Bruchstückchen ersetzt, was zu Ungunsten derselben hier noch anzuführen ist. Da nun die Anwendung der Dreiquartiere, als der größeren Stücke, ausserdem der Verwendung der Längsquartiere auf Grund der allgemeinen Gefetze für die Verbände vorzuziehen ist, so soll künftighin von der letzteren nur noch ausnahmsweise die Rede sein.

Für fortificatorische Zwecke kommt vorschrittmässig der Binderverband auch bei stärkeren Mauern hie und da zur Anwendung (Fig. 20), jedenfalls in dem Gedanken, dass eine Mauer dem feindlichen Feuer größeren und längeren Widerstand entgegenzusetzen werde, wenn die Front aus möglichst viel grossen Stücken zusammengefasst sei, dass die

Fig. 20.



einzelnen Steine dem auftreffenden Geschoss besser die kurze Seite, als die lange bieten und dass bei einer solchen Anordnung, in Folge der kurzen Ueberbindung der Steine nach der Seite hin, die Wirkung des Schusses auf möglichst kurze Strecken eingeschränkt werde. Will man diese Vortheile ganz erreichen, so dürfen in der Front zur Herstellung des Verbandes

Fig. 21.



des mit dem Inneren der Mauer nur Dreiquartiere zur Verwendung gelangen (Fig. 21), aber nicht Zweiquartiere (Fig. 22), wie dies in Verkennung der der Vorschrift zu Grunde liegenden Absicht mitunter geschehen soll<sup>23)</sup>.

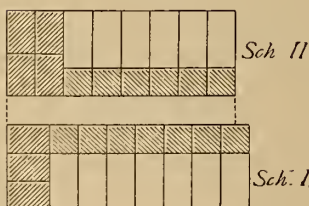
Fig. 22.



Auf die Verwendung dieses Verbandes zur Verblendung von Mauern kommen wir in der Abth. III, Abchn. 1, A zu sprechen. Er ist für den Backstein-Rohbau von besonderer Wichtigkeit. Doch verdient dieser Verband wegen seiner Einfachheit und Bequemlichkeit auch sonst in geeigneten Fällen, namentlich bei im Ziegelbau ungeübten Maurern, öftere Verwendung.

Stärkere als 1 Stein dicke Mauern (für den gewöhnlichen Hochbau) können allerdings nur mit Hilfe von Zweiquartieren (als Beispiel ist der Verband für eine  $1\frac{1}{2}$  Stein starke Mauer in Fig. 23 beigelegt) hergestellt werden, die entweder durch Halbierung der ganzen Steine oder durch besondere Bestellung in den Ziegeleien zu beschaffen sind. In dieser Nothwendigkeit, halbe Steine verwenden zu müssen, liegt der Grund dafür, warum dieser Verband für stärkere Mauern nicht oft zur Verwendung gelangt. Es liegt sehr nahe, zwei neben einander liegende halbe Steine durch einen ganzen zu ersetzen, und man wird so ganz von selbst auf den Block- und den Kreuzverband geführt, die sich nur äusserlich vom Binderverband unterscheiden.

Fig. 23.



27.

Blockverband.

Der Blockverband kann für die verschiedensten Mauerstärken verwendet werden. Es folgt bei ihm auf eine Binderfchicht immer eine Läuferfchicht, deren Stofsfugen gegen die der ersteren um  $\frac{1}{4}$  Steinlänge verschoben sind. Die Stofsfugen der Läuferfchichten liegen lothrecht über einander. In Fig. 24 ist eine 1 Stein starke Mauer im Blockverband dargestellt, links mit Abtreppung und Verzahnung, rechts mit der lothrechten Endigung.

<sup>23)</sup> Siehe: HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1872, S. 131.

Fig. 24.

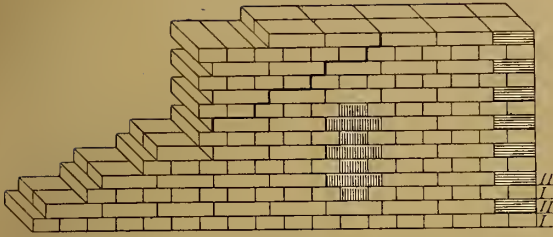
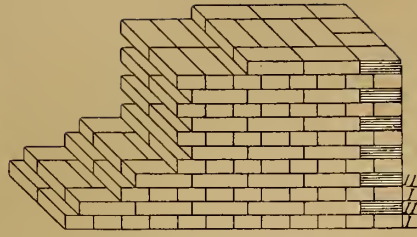


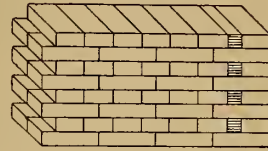
Fig. 25.



Die Abtreppung zeigt ungleich breite Stufen, wechselnd in den Breiten von  $\frac{1}{4}$  Stein und  $\frac{3}{4}$  Stein. Die Verzahnung zeigt gleichmäßig  $\frac{1}{4}$  Stein tiefe Lücken.

Die lothrechte Endigung ist durch Einlegen von 2 Dreiquartieren an den Enden der Läuferfichten erzielt (Fig. 27); das Ansichtsmuster ist schraffirt angegeben. Die lothrechte Endigung kann auch durch Einlegen von Längsquartieren hinter den ersten Bindern der Binderfichten hergestellt werden (Fig. 26). Die Verwendung von Dreiquartieren ist aber aus den früher angegebenen Gründen vorzuziehen.

Fig. 26.

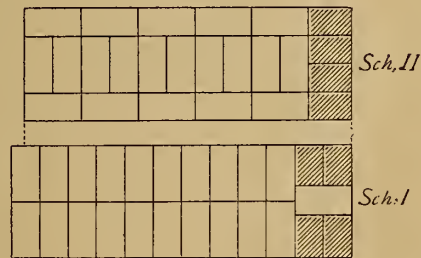


Bei der 2 Stein starken Mauer (Fig. 25 u. 28) sind beide Außenseiten gleich denen der 1 Stein starken Mauer gebildet. In den Binderfichten liegen zwei Reihen Binder hinter einander und bilden so die Mauerdicke; die Stosfugen der Binder treffen auf einander; sie gehen in einer Linie durch die Mauer hindurch; sie schneiden sich. In den Läuferfichten liegen nur Läufer an den Außenseiten der Mauer; der Zwischenraum zwischen denselben wird durch eine Reihe Binder ausgefüllt, die so gelegt sind, daß die im Mauerhaupt sichtbar werdenden Stosfugen auch in dieser Schicht durch die Mauer hindurchgehen und die Binder dieser Schicht gegen die der vorhergehenden um  $\frac{1}{4}$  Steinlänge verschoben sind.

Fig. 27.

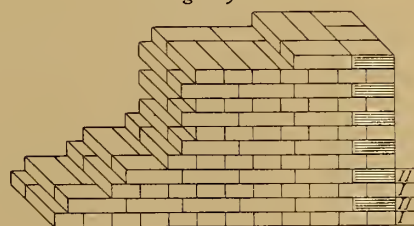


Fig. 28.



Die lothrechte Endigung der Mauer wird so hergestellt, daß in den Läuferfichten vier Dreiquartiere hinter einander liegen, in dieser Weise die Mauerdicke ergeben und den Verband einrichten. In den Binderfichten sind die ersten beiden Binder jeder Seite nicht ganze Steine, sondern Dreiquartiere, zwischen denen dann ein ganzer Stein den Rest der Mauerdicke ausfüllt, so daß auch an dieser Stelle keine Stosfuge lothrecht durch mehrere Schichten durchgeht.

Fig. 29.



In ganz ähnlicher Weise gestaltet sich der Blockverband für die 3 Stein, 4 Stein etc. starken Mauern oder für alle diejenigen, deren Dicke einer Anzahl von ganzen Steinen oder einer geraden Anzahl von Steinbreiten entspricht. Alle in den Außenseiten sichtbaren Stosfugen gehen durch die Mauer hindurch; in den Binderfichten liegen so viele Binder hinter einander, als die Mauerdicke verlangt, und im Inneren der Läuferfichten eben so viele Binder weniger



einem. Die lothrechte Mauerendigung wird dadurch erzielt, daß am Ende der Läuferfichten so viele Dreiquartiere, als die Mauerdicke Steinbreiten enthält, hinter einander als Läufer zu liegen kommen und an den Enden der Binderfichten auf jeder Seite der Mauer ein Dreiquartier-Binderpaar und zwischen diesen im Inneren so viele ganze Steine wie dazwischen gehen.

Bei den Mauern, die zur Dicke eine ungerade Zahl von Steinbreiten haben, also bei  $1\frac{1}{2}$ ,  $2\frac{1}{2}$ ,  $3\frac{1}{2}$  etc. Stein starken Mauern, ändert sich der Blockverband in der

Weise, daß nicht eigentliche Binder- und Läuferfichten mit einander abwechseln, sondern daß alle Schichten einander gleich sind und sämtlich Läuferreihen enthalten, nur diese regelmäßig abwechselnd auf entgegengesetzten Seiten der Mauer. Bloß die in den Läuferreihen sichtbar werdenden Stosfugen gehen

durch die ganze Mauerdicke hindurch. Es schneiden sich also nicht alle Fugen. Fig. 29 giebt als Beispiel eine  $1\frac{1}{2}$  Stein starke Mauer.

Ganz eben so werden die stärkeren Mauern gebildet, nur daß einer Läuferbreite genügend viele hinter einander liegende Binderreihen hinzuzufügen sind.

Die lothrechte Endigung der  $1\frac{1}{2}$  Stein starken Mauer ist in Fig. 31 dargestellt. In der Schicht I geben zwei hinter einander liegende Dreiquartier-Binderpaare die Mauerstärke, in der Schicht II drei als Läufer hinter einander liegende Dreiquartiere.

Ganz ähnlich ist es bei den stärkeren Mauern, wie das Beispiel einer  $2\frac{1}{2}$  Stein starken Mauer (Fig. 30) zeigt. In den Schichten I treten zwischen die Dreiquartier-Binderpaare genügend viele Binderpaare von ganzen Steinen; die Schichten II zeigen dagegen so viele Dreiquartiere, als die Mauer Steinbreiten zur Dicke hat, hinter einander als Läufer. Es gelten also für die lothrechte Endigung der Mauern von einer Dicke, die einer ungeraden Zahl von Steinbreiten entspricht, genau dieselben Regeln wie für Mauern, die eine gerade Zahl von Steinbreiten zur Dicke haben.

Hat man geformte Dreiquartiere zur Verfügung, so lassen sich mit deren Hilfe, wie schon früher an-

geführt worden, auch  $1\frac{1}{4}$ ,  $1\frac{3}{4}$  Stein starke Mauern herstellen. Neben stehend werden in Fig. 32 u. 33<sup>24)</sup> zwei dergleichen Beispiele gegeben; die Mauerenden lassen sich für diese Mauerstärken nicht ganz correct herstellen.

Beim Kreuzverband wechseln, wie beim Blockverband, regelmäßig Läuferfichten und Binderfichten mit einander ab, deren Stosfugen gegenseitig um  $\frac{1}{4}$  Steinlängen verschoben sind; außerdem sind aber die Läuferreihen abwechselnd um  $\frac{1}{2}$  Steinlänge gegen einander verschoben, so daß die Stos-

Fig. 30.

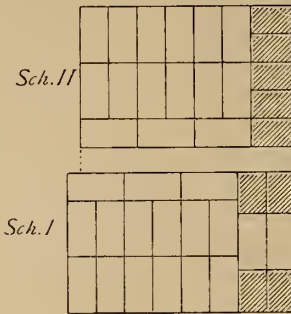


Fig. 31.



Fig. 32.

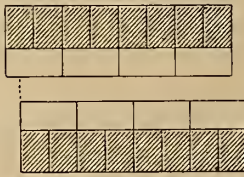


Fig. 33.

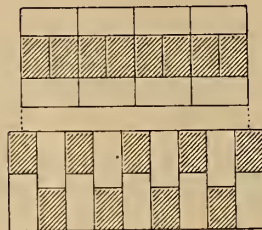
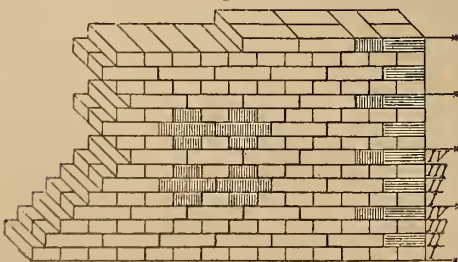
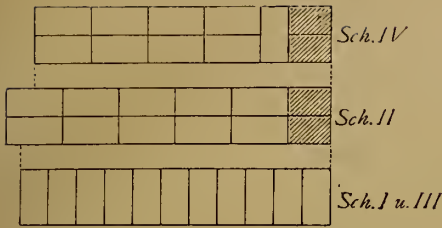


Fig. 34.



<sup>24)</sup> Nach: GOTTGRETU, R. Lehrbuch der Hochbau-Con-  
structionen. I. Theil. Berlin 1880. S. 48.

Fig. 35.



fugen einer Läuferreihe auf die Mitten der Läufer der nächst darauf folgenden und nächst darunter liegenden Läuferfchicht treffen (siehe die 1 Stein starke Mauer in Fig. 34 u. 35). Es wird dies erreicht durch Einschaltung eines Binders bei der 1 Stein starken Mauer vor dem Ende der vierten Schicht (natürlich einer Läuferfchicht). Zur Anlage des Kreuzverbandes einer 1 Stein starken Mauer sind also immer drei verschiedene Schichten nothwendig; die Bindersfchichten *I* und *III* sind immer einander gleich; die Läuferfchichten *II* und *IV* wechseln regelmäfsig mit einander ab. Sonst ist die Anlage der Schichten und der Endabschlufs, wie beim Blockverband.

Als äufsere Merkmale des Kreuzverbandes ergeben sich die isolirten Kreuze des Verbandmusters (durch Schraffirung in Fig. 34 angedeutet), ferner die gleichmäfsige Abtreppung (beim Blockverband in ungleichen Stufen) und doppelt abgestufte Lücken in der Verzahnung (beim Blockverband einfach abgestufte Lücken). Die Abtreppung läfst sich so viele Male nach beiden Richtungen in der Maueransicht zeichnen, als ganze Läufer in einer Schicht liegen.

Auch bei den stärkeren Mauern, deren Dicke einer geraden Anzahl von Steinbreiten entspricht, ist die Verbandanlage der ersten drei Schichten genau wie beim Blockverband; nur jede vierte Schicht zeigt die Einschaltung von Zweiquartieren in den Läuferreihen vor den am Ende liegenden Drei- und Viertelsteinen, um das Kreuzverbandmuster herzustellen. Als Beispiel sind in Fig. 36 die zur Herstellung einer 2 Stein starken Mauer nothwendigen Schichten gegeben.

Etwas anders ist es bei den Mauern, die in ihrer Dicke eine ungerade Anzahl von Steinbreiten enthalten. Bei diesen sind nur die ersten beiden Schichten gleich denen des Blockverbandes; die beiden folgenden enthalten in den Läuferreihen ein Zweiquartier vor den Drei- und Viertelsteinen am Ende der Mauer. Dann beginnt der Turnus von Neuem. Es sind also in diesen Fällen (als Beispiel ist in Fig. 37 eine  $1\frac{1}{2}$  Stein starke Mauer gegeben) vier verschiedene Schichten nothwendig, und zwar damit das Kreuzverbandmuster auf beiden Seiten der Mauer sich ergibt.

Nach *Rankine* besteht der englische Verband darin, dafs man periodisch ganze Schichten von Läufern und Bindern legt. Er begreift also den Block- und Kreuzverband in sich, bei welchen der Wechsel regelmäfsig in einer Schicht um die andere erfolgt. Manchmal kommt er aber auch so vor, dafs auf eine Bindersfchicht mehrere Läuferfchichten folgen. Fig. 38 zeigt eine 1 Stein starke Mauer, bei welcher nach

Fig. 36.

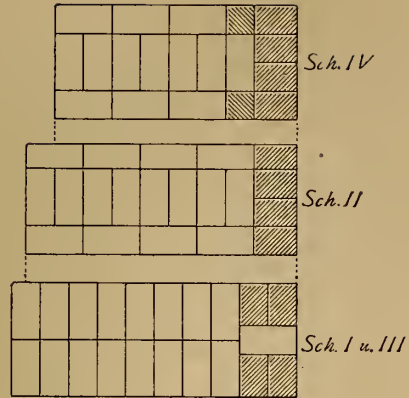


Fig. 37.

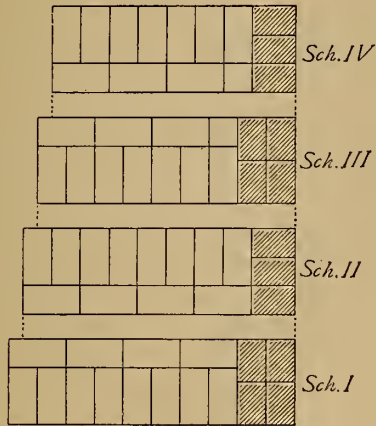
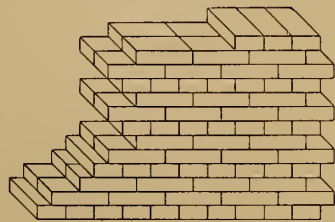


Fig. 38.





einer Binderfchicht zwei Läuferfchichten kommen. Es läßt dieses Beispiel, wie alle ähnlichen, eine Abweichung von der bei allen regelrechten Ziegelverbänden zu befolgenden Regel erkennen, daß in über einander liegenden Schichten keine Stosfugen auf einander fallen dürfen. Hier treffen die gedeckten Stosfugen der Läuferfchichten in der ganzen Länge der Mauer auf einander.

30.  
Polnifcher  
Verband.

Der polnifche oder gothifche Verband charakterifirt fich dadurch, daß in allen Schichten Läufer und Binder im Mauerhaupt fichtbar werden. In Fig. 39 u. 40 find Beispiele von 1 Stein und  $1\frac{1}{2}$  Stein starken Mauern gegeben. Wie aus denfelben hervorgeht, leidet diefer Verband an demfelben Fehler, wie der eben vorher befchriebene englifche. Es treffen nämlich die gedeckten Stosfugen in den über

Fig. 39.

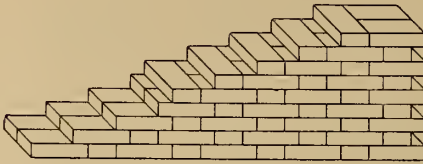
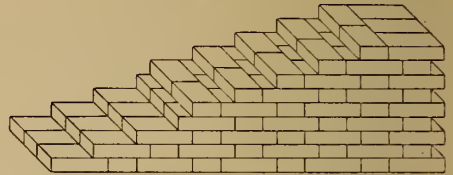


Fig. 40.



einander liegenden Schichten, hier allerdings nur theilweise, dafür aber in der ganzen Höhe der Mauer durchgehend, auf einander. Bei der  $1\frac{1}{2}$  Stein starken Mauer kommt noch hinzu, daß die Binder aus zwei hinter einander liegenden Dreiquartieren befehen, die alfo die unter ihnen liegenden Läufer nur um  $\frac{1}{4}$  Steinlänge überbinden, während beim Block- und Kreuzverband der Tiefe der Mauer nach immer um eine halbe Steinlänge überbunden wird. Die Verwendung von fo vielen Dreiquartieren widerspricht auch dem Grundfatze, daß möglichft viele ganze Steine zum Mauerverband benutzt werden follen. Hat man nicht geformte Dreiquartiere, fo wird durch den farken Verbau die Ausführung auch koftfpiegelig. Man fieht hiernach, daß diefer Verband für maffive Backfteinmauern nicht empfohlen werden kann; dagegen wird fich fpäter ergeben, daß er bei Verblendungen und hohlen Mauern recht wohl verwendbar ift. Er wird dann aber häufig dahin verändert, daß zwifchen die Binder mehrere Läufer gelegt werden.

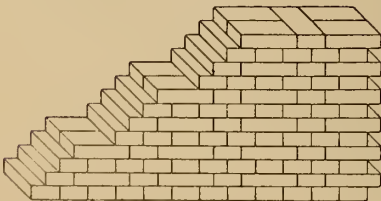
In England, wo diefer Verband den Namen flämifcher Verband führt, wird er des hübfchen Mufters wegen häufig zur Anwendung gebracht.

Die Verzahnung ift bei diefem Verband diefelbe, wie beim Kreuzverband, nämlich gleichmäfsig mit  $\frac{1}{4}$  Stein tiefen Lücken; die Abtreppung ift ebenfalls gleichmäfsig, aber mit  $\frac{3}{4}$  Stein breiten Stufen.

31.  
Holländifcher  
Verband.

Beim holländifchen Verband wechfeln Binderfchichten mit Schichten ab, in welchen Läufer und Binder zur Anficht kommen. Dadurch wird der Fehler des polnifchen Verbandes (Aufeinandertreffen von Stosfugen) vermieden, wie dies die in Fig. 41 dargeftellte 1 Stein ftarke Mauer zeigt. Bei der  $1\frac{1}{2}$  Stein ftarke Mauer wird aber der Verbrauch an Dreiquartieren noch bedeutender, als beim polnifchen Verband.

Fig. 41.



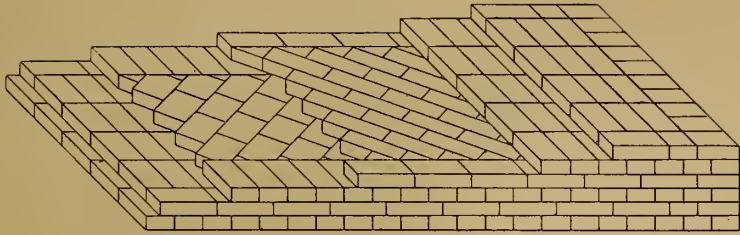
Die Verzahnung ift gleichmäfsig mit einfachen  $\frac{1}{4}$  Stein tiefen Lücken, die Abtreppung zeigt den rhythmifchen Wechfel von drei auf einander folgenden  $\frac{1}{4}$  Stein breiten Stufen mit einer  $\frac{3}{4}$  Stein breiten.

32.  
Stromverband.

Der fog. Strom- oder Feflungsverband ift nur für fehr ftarke Mauern anwendbar, wie deren im eigentlichen Hochbau, aufer bei Fundamenten, felten vorkommeh. Er gelangt befonders beim Waffer- und Feflungsbau zur Verwendung, auch für Stütz-

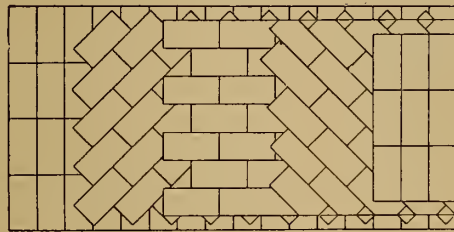
mauern, und ist in dem Bestreben erfunden worden, eine möglichst große Verwechslung oder verschiedenartige Lage der Stosfugen innerhalb des Mauerkörpers zu erhalten. Zu diesem Zwecke hat

Fig. 42.



man auf zwei gewöhnliche Schichten des Kreuz- oder Blockverbandes mehrere Schichten von sich kreuzenden Schräglagen (Stromlagen, Schmieglagen, Kreuzlagen, Diagonalschichten) folgen lassen, nach einigen Schriftstellern vier dergleichen, besser wohl aber nur zwei, weil dann eine Wiederkehr derselben Stosfugenanordnung nur alle vier Schichten stattfindet (Fig. 42). Die Schräglagen bilden mit den Mauerfronten Winkel von 45 Grad oder besser 60 Grad; äußerlich sind sie mit dem Block- oder Kreuzverband zugehörigen Steinreihen verkleidet. Der Anschluß an die letzteren erfolgt mit spitzwinkeligen Stücken, die wohl zweckmäßiger Weise als Formsteine (nach *Heusinger v. Waldegg* Klampfteine genannt) bezogen werden.

Fig. 43.



Für abgetreppte Fundamente in diesem Verbande kann man der Verkleidungsschichten und der Vollendung der Schrägschichten mit Formsteinen entbehren. Es folgt auf eine gerade Schicht nur eine Schrägschicht (Fig. 43), dann wieder eine gerade Schicht und auf diese eine Schrägschicht in einer der ersten entgegengesetzten Richtung. Die geraden Schichten werden immer um eine halbe Steinlänge schmaler<sup>25)</sup>. Sie können abwechselnd aus lauter Bindern oder aus lauter Läufern zusammengesetzt werden.

Die figurirten Verbände werden gewählt, um mit ihnen Wandflächen zu decoriren. Es kann dies entweder so geschehen, daß man:

α) die beschriebenen oder annähernd nach den Regeln derselben gebildeten Verbände nach ihrem Muster oder sich aus denselben ergebenden Motiven in verschiedenfarbigen Steinen ausführt, oder daß man

β) beliebige neue Muster erfindet, deren Fugenlinien decorativ wirken sollen, oder daß man

γ) beide Methoden verbindet.

Die Ausführungsweisen unter β geben häufig beim Aufgeben der horizontalen Schichtung Anordnungen, die sich, sobald man stärkere Mauern haben will, schwer mit einer Hintermauerung verbinden lassen und die sich daher mehr nur zu schwachen Ausmauerungen von Fachwerken eignen.

Zu den in figurirten Verbänden ausgeführten Mauern gehören auch die durchbrochenen.

Da die figurirten Verbände sich in außerordentlicher Mannigfaltigkeit bilden lassen und dieselben mehr dem Gebiete der Formenlehre angehören, so würde hier

33.  
Figurirter  
Verband.

<sup>25)</sup> Siehe: MÜLLER, H. Die Maurerkunst. 3. Aufl. Leipzig 1879. S. 87.

das Vorführen von Beispielen nicht angebracht sein. Es dürfte genügen, unten <sup>26)</sup> auf einige hauptsächlich in Betracht kommenden Werke zu verweisen.

34.  
Vergleich  
der  
verschiedenen  
Verbände.

Vergleichen wir die Verbände mit Rücksicht auf den im 1. Kapitel aufgestellten ersten Hauptgrundsatz für alle Steinverbände: daß nämlich in zwei auf einander folgenden Schichten keine Stofsflächen auf einander treffen dürfen, so ergibt sich, daß alle Verbände mit Ausnahme des als englischen bezeichneten und des polnischen oder gothischen Verbandes diesem Grundsatz genügen, also in dieser Beziehung gleichwerthig sind. Anders verhält es sich, wenn wir den zweiten Grundsatz: daß ein Verband um so fester sein wird, je weniger Stofsflächen innerhalb der Ausdehnung eines Mauerwerkes in eine zur Hauptdruckrichtung parallele Ebene fallen, mit zum Vergleiche heranziehen. In Folge der verschiedenen Anordnungen werden sich die Verbände für die verschiedenen möglichen Druckrichtungen verschieden schätzen lassen. Die Hauptdruckrichtungen können entweder in eine zur Mauerflucht parallele oder in eine zu derselben senkrechte, auf den Lagerfugenflächen normal stehende Ebene fallen. Fälle, bei denen die Drücke in schräg zur Mauerrichtung stehenden Ebenen liegen, lassen sich durch Kräftezerlegung auf jene beiden anderen Fälle zurückführen. Da wir hier nur die gewöhnliche horizontale Lagerung der Schichten in Betracht ziehen wollen, so sind jene Druckrichtungsebenen lothrechte. Die lothrechte Richtung des Druckes gehört beiden Druckrichtungsebenen gemeinschaftlich an; sie hat uns daher zunächst zu interessieren.

Aus der Betrachtung der Verbände ergibt sich, daß für die lothrechte Druckrichtung der vortheilhafteste Verband der Strom- oder Festungsverband und nach diesem der Kreuzverband sein muß, weil bei diesen die Lage der Stofsugen am meisten wechselt. Der erstere kann für Hochbauten zu selten in Anwendung kommen, so daß also für diesen Fall der Kreuzverband obenan steht. Ihm gleich kommen würde der englische Verband, wenn er nicht den schon besprochenen, hier gerade sehr wesentlichen Fehler hätte.

Drücke, die in der Längen- oder Querrichtung auf ein Mauerwerk wirken, werden die Zugfestigkeit der Schichten in Anspruch nehmen. Diese ist um so größer, je weniger Stofsugen die Druckrichtung durchschneidet, d. h. je mehr Steine mit ihrer Längendimension in der Druckrichtung liegen. Für Drücke in der Längenrichtung wird demnach als der ungünstigste Verband der Binderverband zu bezeichnen sein. Blockverband und Kreuzverband haben gleich viele Läufer in der Längenrichtung, werden also als gleich fest angesehen werden müssen. Betrachten wir indess diese beiden Verbände etwas näher, und zwar in Beziehung auf die Gestaltung der möglichen Trennungsflächen, so erweist sich für diesen Fall der Druckrichtung der Blockverband etwas günstiger, weil in Folge der ihm eigenthümlichen ungleichförmigen Abtreppung die Trennungsfläche verhältnißmäßig mehr Ausdehnung erhält, sonach bei ihm mehr Reibung überwunden werden muß, als beim Kreuzverband mit seiner gleichförmigen Abtreppung (siehe Fig. 44 u. 45). Vorausgesetzt wird hierbei natürlich immer, daß der Ziegel fester, als die Mörtelfuge ist, wie ja überhaupt bei der Feststellung einer

<sup>26)</sup> FLEISCHINGER, A. F. u. W. A. BECKER. Systematische Darstellung der im Gebiete der Landbaukunst vorkommenden Constructionen etc. I. Abth. Die Mauerwerks- oder Stein-Constructionen. Berlin 1859.

ADLER, F. Mittelalterliche Backsteinbauwerke des preussischen Staates. Berlin 1859.

GRUNER, L. *Terracotta architecture of North Italy* (12.—16. cent.). London 1867.

DEGEN, L. Der Ziegelrohbau. München 1859—65.

BETHKE, H. Decorativer Ziegelbau ohne Mörtelputz. Stuttgart 1877.

CHABAT, P. *La brique et la terre cuite*. Paris 1881.

LACROUX, J. *La brique ordinaire*. Paris 1883—84.



relativ besten Verbandanordnung die Verbindung durch den Mörtel nicht zu berücksichtigen ist.

Einem Druck, dessen Richtungsebene normal zur Mauerrichtung steht, der also die Querfestigkeit der Mauer beansprucht, wird

dagegen der Binderverband den meisten Widerstand entgegenzusetzen. Blockverband und Kreuzverband sind für diesen Fall ganz gleichwerthig, weil der Mauerquerschnitt bei beiden ganz gleich gestaltet ist (siehe Fig. 46, Querschnitt einer 2 Stein starken Mauer in Block- oder Kreuzverband). Sie stehen auch dem Binderverband nicht viel nach, und bei stärkeren Mauern wird dieser Unterschied verschwindend klein, weil nach ihnen das Innere der Mauer ja auch, wie beim Binderverband, aus lauter Bindern besteht.

Nach Rankine<sup>27)</sup> sollte die Anzahl von Läufer- und Binderfächern von der relativen Wichtigkeit der Längen- oder Querfestigkeit abhängen. Nach ihm ist das Verhältniß von einer Binderfächern auf je zwei Läuferfächern dasjenige, welches der Mauer gleiche Zugfestigkeit in der Längen-, wie in der Querrichtung verleiht und welches sonach in gewöhnlichen Fällen als das beste angesehen werden kann. Er sagt weiter: »Bei einer Fabrikecke ist Festigkeit in der Längenrichtung, welche einer Kraft, die den Schornstein zu spalten strebt, widersteht, von größerer Wichtigkeit, als wie die Festigkeit in der Querrichtung; deshalb ist es bei solchen Bauten rathlich, verhältnißmäßig mehr Läufer, also drei bis vier Läuferfächern auf eine Binderfächern anzuwenden.«

Jedenfalls wird bei einem derartigen Verband die Abweichung vom ersten Hauptgrundfatz für alle Verbände sehr groß. Weiter ist zu berücksichtigen, daß die lothrechte Druckrichtung schon durch das Eigengewicht des Materials, außerdem aber durch Gebälke und deren Belastungen, die bei Weitem häufigste ist und diese nicht bloß einen Verband in der Längenrichtung, sondern auch in der Querrichtung verlangt. Es wird daher für die gewöhnlichen Fälle dem Kreuzverband ein Vorzug gewahrt bleiben müssen. Der Vorzug des Kreuzverbandes vor dem Blockverband wird übrigens nur bei schwächeren Mauern entschieden zum Ausdruck gelangen, da bei stärkeren Mauern der Unterschied zwischen beiden Verbänden nur in den  $\frac{1}{2}$  Stein breiten Läuferreihen vorhanden ist, also nicht stark in das Gewicht fallen kann.

Lothrechten Drücken auf eine Mauer gleich zu achten sind Beanspruchungen derselben, die in Folge von ungleichen Senkungen des Fundamentes zu Stande kommen.

Drücke in der Längenrichtung der Mauer ergeben sich im Hochbau meist durch Ueberwölbung von Oeffnungen in derselben, Drücke in der Querrichtung durch gegen dieselbe gespannte Gewölbe und Bogen, für welche speciellen Fälle sich der Blockverband, bezw. der Binderverband als die günstigsten Verbände herausstellten; der Kreuzverband steht ihnen aber auch hier nicht viel nach. Da aber diese Beanspruchungen in der Regel combinirt mit der in lothrechter Richtung auftreten und für diesen häufigsten Fall der Kreuzverband der günstigste ist, so erscheint der Vorzug, der demselben in der Regel vor den übrigen eingeräumt wird, als begründet.

Auf die Mauern können unter Umständen auch Drücke in horizontalem Sinne oder parallel den Lagerflächen einwirken. Da diese immer durchgehen, so sind für diesen Fall alle Verbände gleichwerthig. Treten solche Drücke isolirt auf, so daß durch dieselben nur einzelne Stellen betroffen werden, so werden um so weniger schädliche Verrückungen eintreten, je mehr Verband innerhalb der einzelnen Schichten vorhanden ist, d. h. je weniger Stofffugen durch die ganze Schicht hindurch laufen.

Fig. 44.

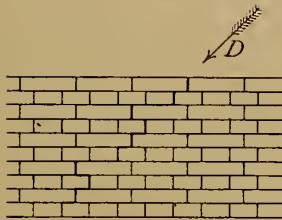


Fig. 45.

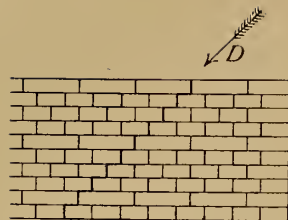


Fig. 46.



<sup>27)</sup> In: Handbuch der Bauingenieurkunst. Deutsch von F. KREUTER. Wien 1880. S. 431.





einer Ecke eine Binderfchicht mit einer Läuferfchicht zusammentreffen mufs. Es gilt dies auch für Mauerftärken, die einer ungeraden Zahl von Steinbreiten entsprechen, wenn man nur consequent die Bezeichnung Läufer- oder Binderfchicht von einer Seite der Mauer ableitet. Die Herstellung des Eckverbandes erfolgt dann in der Weife, dafs man immer die Läuferfchicht bis zur anderen Mauerflucht durchlaufen läßt (fiehe das Schema in Fig. 47) und dort nach den Regeln abfchließt, wie fie für die lothrechte Endigung der Mauern gegeben worden find, d. h. dort fo viele Dreiquartiere als Läufer neben einander legt, als die betreffende Mauer Steinbreiten zur Dicke hat. Es erfeinen diefe dann als Binder in der anderen Mauerflucht. Eine Ausnahme macht nur die Ecke von  $\frac{1}{2}$  Stein ftarken Mauern, bei welcher die Schichten durch ganze Steine gefchloffen werden, der fog. Schornfteilverband (fiehe Fig. 48). Als Beifpiele mögen neben ftehend dienen: die rechtwinkelige Ecke von zwei 1 Stein ftarken (Fig. 49), 2 Stein ftarken (Fig. 50),  $1\frac{1}{2}$  Stein ftarken (Fig. 51) Mauern, fo wie die Ecke, gebildet von einer  $1\frac{1}{2}$  Stein ftarken und einer 2 Stein ftarken Mauer (Fig. 52). In diefen Beifpielen find die Schichten I und II zur Herstellung des Blockverbandes, die Schichten I bis IV zur Herstellung des Kreuzverbandes auf allen Seiten erforderlich. Aus diefen Abbildungen ift erfichtlich, dafs immer die innere Flucht der Läuferfchicht der einen Mauer als Stofsuge durch die andere Mauer hindurch geht, und dafs die der inneren Ecke (dem Winkel) zunächft liegende durchgehende Stofsuge der Läuferfchicht um  $\frac{1}{4}$  Stein vom Winkel entfernt liegt (fiehe das Schema in Fig. 47).

Der zweite Fall, dafs eine Mauer rechtwinkelig auf die Flucht einer anderen trifft, kommt gewöhnlich beim Anftofs von Scheidemauern an eine Umfassungs- oder Mittelmauer vor. Wir wollen die erftere daher kurzweg Scheidemauer nennen. Es gelten hier ähnliche Gefetze, wie bei der rechtwinkeligen Ecke. Man läßt die Läuferfchicht der einen Mauer (der Scheidemauer) bis zur äufseren Flucht der anderen (der Hauptmauer) hindurchlaufen, bezw. diefe mit der inneren Flucht am Ende der Scheidemauer vorübergehen (fiehe das Schema in Fig. 53). Nur die Läuferfchichten der Scheidemauer erfordern am Zufammenftofs die Endigung mit Dreiquartieren, von denen wieder fo viele am Ende neben einander angeordnet werden, als die Scheidemauer Steinbreiten in der Dicke zählt. Eine Ausnahme machen hier die Fälle, in denen zwei  $\frac{1}{2}$  Stein ftarke Mauern zufammenftoßen (Fig. 54) oder eine  $\frac{1}{2}$  Stein ftarke Scheidemauer auf eine ftärkere Mauer trifft (Fig. 55).

37-  
Anfchlufs  
einer Mauer  
an eine  
andere.

Fig. 52.

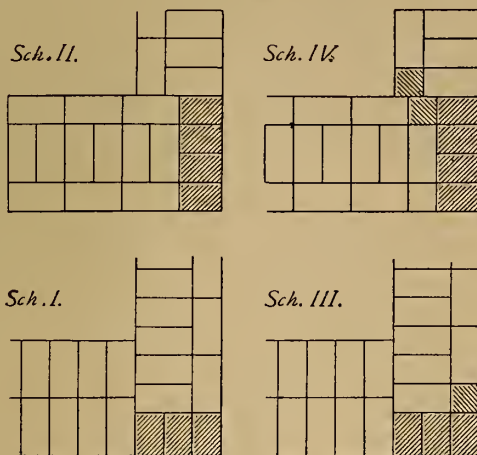


Fig. 53.

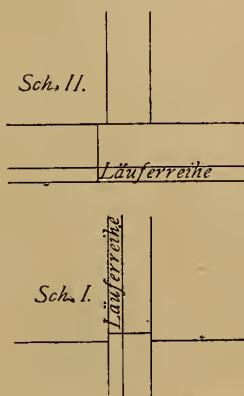


Fig. 54.

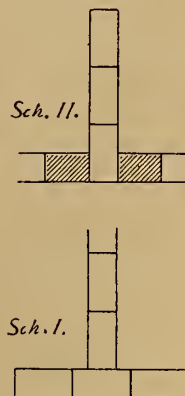
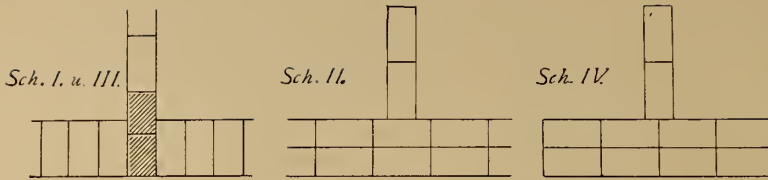


Fig. 55.



Im ersten Falle werden zu beiden Seiten der durchgehenden Schicht der Scheidemauer Dreiquartiere erforderlich. Im zweiten Falle (die stärkere Mauer in Fig. 55 ist 1 Stein stark angenommen) müssen in

der durchgehenden Schicht der  $\frac{1}{2}$  Stein starken Scheidemauer zwei Dreiquartiere als Läufer hinter einander gelegt werden. In allen anderen Fällen gilt die angegebene Regel, zu der noch kommt, daß die den Winkeln zunächst liegenden durchgehenden Stosfugen der durchlaufenden Schichten gegen die Fluchten

Fig. 56.

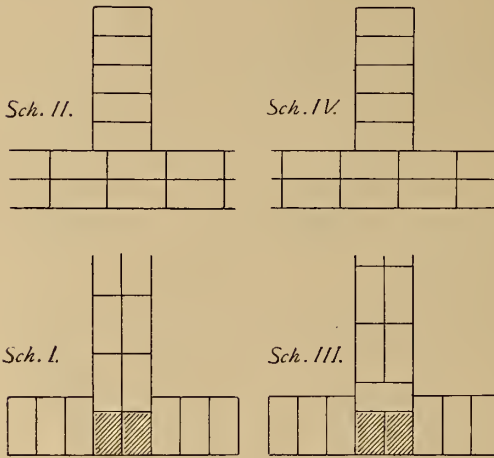
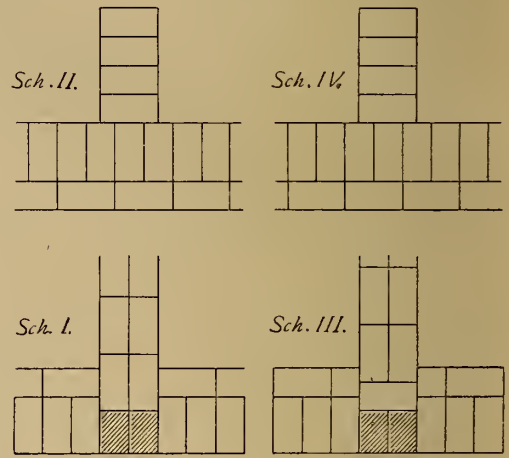


Fig. 57.



der stumpf anstoßenden Schicht um  $\frac{1}{4}$  Steinlänge verschoben sind. Die Beispiele in Fig. 56 bis 59 verdeutlichen dies. Die Schichten I und II genügen zur Herstellung des Blockverbandes, während die Schichten I bis IV zur Herstellung des Kreuzverbandes notwendig sind.

Fig. 58.

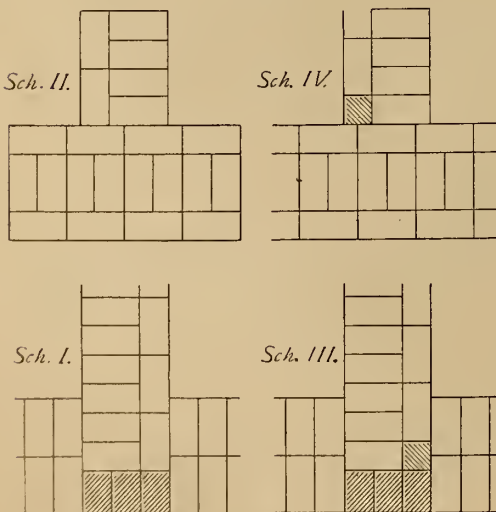
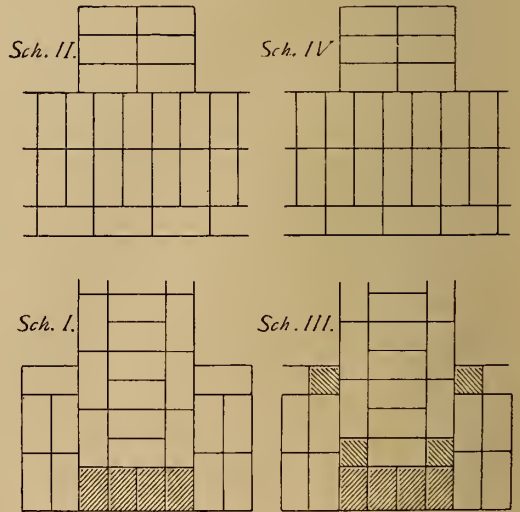


Fig. 59.



Auch für den dritten Fall, der rechtwinkligen Durchkreuzung von Mauern, sind ähnliche Regeln maßgebend. Man läßt die Läuferfichten ungestört durch die andere Mauer hindurchgehen und hat nur darauf Acht zu geben, daß die den Winkeln zunächst befindlichen durchgehenden Stosfugen derselben um  $\frac{1}{4}$  Steinlänge von den Winkeln entfernt liegen (siehe das Schema in Fig. 60). Fig. 61 bietet ein normales Beispiel hierfür. Nur in denjenigen Fällen, in denen eine  $\frac{1}{2}$  Stein starke Mauer eine gleich starke oder eine stärkere durchkreuzt, sind Abweichungen in der Verbandanlage der  $\frac{1}{2}$  Stein starken Mauern notwendig. Es müssen Dreiquartiere angeordnet werden, um den regelrechten Stosfugenwechsel der über einander folgenden Schichten herbeizuführen (Fig. 62 u. 63). Für den Blockverband braucht man nur die Schichten *I* und *II*, für den allseitigen Kreuzverband die Schichten *I* bis *IV*.

Fig. 61.

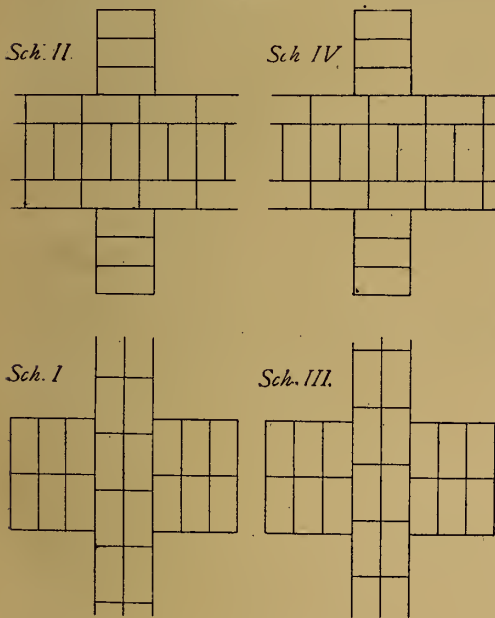


Fig. 62.

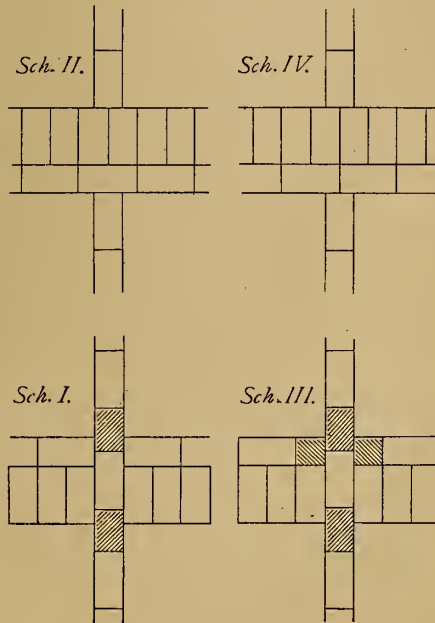
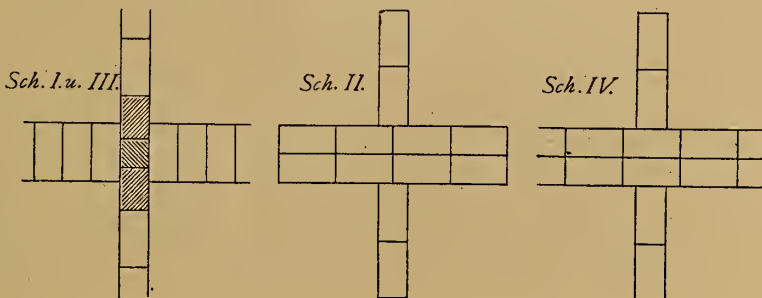
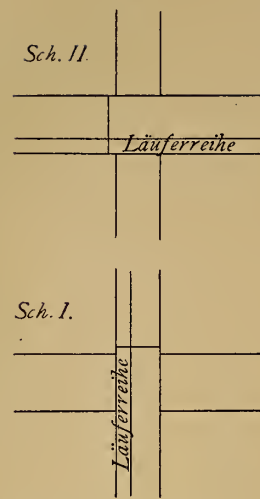


Fig. 63.



Bei der Durchkreuzung von Mauern tritt häufig der Fall ein, daß sich über den Kreuzungspunkt hinaus die Mauerstärken verändern. Hierbei sind die für den Anschluß von Scheidemauern und

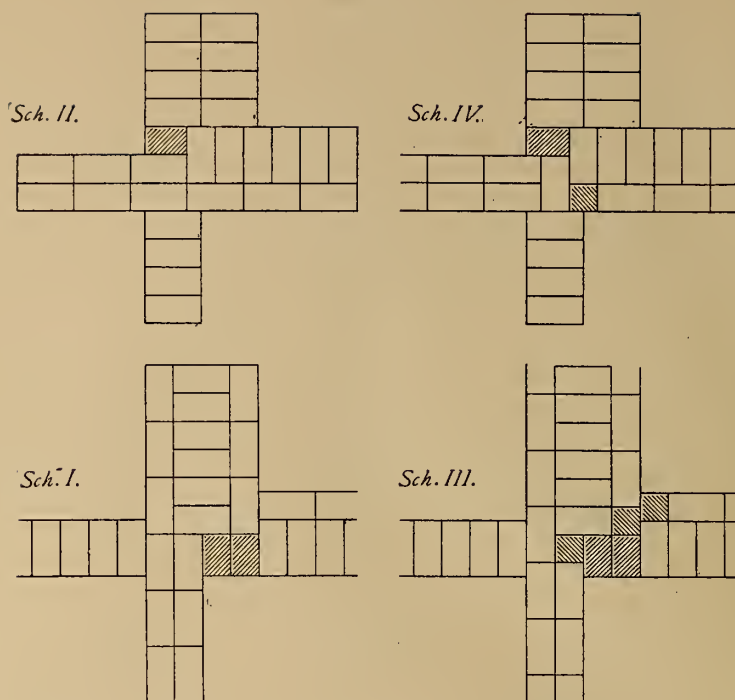
Fig. 60.



38.  
Durchkreuzung  
von  
zwei Mauern.



Fig. 64.



für die Durchkreuzung vorgeführten Regeln combinirt zu verwenden. Man läßt die Läufer-schichten durchgehen und schließt sie da, wo sie nicht weiter laufen können, mit Drei-quartieren ab. Auch ist immer wieder darauf genau zu achten, daß die durch eine Läufer-schicht durchgehenden Stos-fugen um  $\frac{1}{4}$  Stein-länge gegen die Winkel verschoben sind. Ein Beispiel bietet Fig. 64 mit den für allseitigen Kreuz-verbund erforderlichen vier Schichten. Die richtige Anordnung

der Dreiquartiere ist bei derartigen complicirteren Fällen die Hauptfache.

### 3) Zusammenstos von Mauern unter schiefen Winkeln.

39.  
Mauerecke.

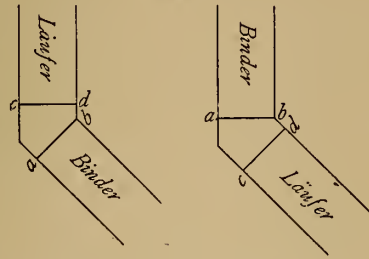
In den Gebäuden kommt häufig der Fall vor, daß zwei oder mehrere Mauern unter schiefen Winkeln zusammenstossen. Handelt es sich dabei nur um zwei Mauern, so können diese wieder entweder eine Ecke bilden oder sich an einander anschließen oder sich durchkreuzen. Für diese Fälle gelten natürlich auch die allgemeinen Regeln für alle Ziegelverbände, insbesondere aber, so weit möglich, die Regeln für den rechtwinkligen Zusammenstos. Die Eckanlage erfordert hier jedoch ganz besondere Aufmerksamkeit. Die schiefwinklige Ecke kann man der Natur der Sache nach nicht mit rechtwinkligen Steinen herstellen; sondern man muß die Steine nach dem zwischen den zusammenstossenden Mauern vorhandenen Winkel verhauen, wenn man nicht besondere Formsteine verwenden kann. Die Beschaffung der letzteren wird sich empfehlen, wenn an einem Gebäude vielfach derselbe Winkel zwischen den Mauern vorkommt. In beiden Fällen dürfen aber diese Eckstücke nicht zu klein angenommen werden. Bei den zugehauenen Steinen müssen die in die äußeren Fluchten fallenden möglichst wenige verhaue Flächen nach aussen hin erhalten, da durch das Verhaue die etwas angefinterte und deshalb besonders witterungs-beständige Aufsenkruste der Mauersteine entfernt wird. Eben so müssen dieselben möglichst genau zugehauen werden, was für die in das Innere der Mauer fallenden nicht ganz so nothwendig ist. Auf die Ecke darf niemals eine Stosfuge treffen; auch sind spitze Winkel der Steine an den Aufsenflächen zu vermeiden. Alle Stosfugen müssen wo möglich normal zu den Mauerfluchten stehen. Wie bei allen Ziegelverbänden ist auch hier der Stosfugenverband immer einzuhalten, und es sind möglichst wenige Theilsteine zu verwenden. Am einfachsten sind die Aufgaben beim schiefwinkligen Zusammenstos

von zwei Mauern zu lösen, wenn auch hier der Grundsatz fest gehalten wird, daß in einer und derselben Schicht an der Außenseite die Steine in der einen Mauer als Binder, in der anderen als Läufer liegen. Die einfachere und normalere Lösung läßt im Allgemeinen die stumpfwinkelige Ecke zu, die daher zuerst behandelt werden soll.

Der stumpfwinkelige Eckverband von gleich starken oder in ihrer Stärke wenig verschiedenen und nicht zu stumpfwinkelig auf einander treffenden Mauern (der Winkel darf ca. 135 Grad nicht übersteigen) läßt eine ähnliche Behandlung, wie der rechtwinkelige zu. Während man bei letzterer abwechselnd die inneren Fluchten beider Mauern als Stoßfugen durchgehen läßt, läßt man bei der stumpfwinkeligen Ecke von der inneren Ecke (dem Winkel) aus abwechselnd in den auf einander fallenden Schichten eine Stoßfuge normal zur einen und anderen Mauer ausgehen. Am zweckmäßigsten gehört diese durchlaufende Stoßfuge zur Binderfuge (die Bezeichnung Binder- oder Läuferfuge ist nach dem Aussehen der Schicht an der convexen Seite der Ecke zu wählen). Die dem Winkel zunächst liegenden Stoßfugen der Läuferfuge sind auch hier um  $\frac{1}{4}$  Stein gegen den Winkel zu versetzen (siehe das Schema in Fig. 65, worin die Linien  $ab$  die vom Winkel aus normal zur Mauerflucht durchgehende,  $cd$  die um  $\frac{1}{4}$  Stein versetzte Stoßfuge bedeuten). Unter Festhaltung der eben angegebenen Regeln bei gleich starken Mauern ergibt sich ein ganz gleich geformter Eckstein in allen Schichten, nur abwechselnd in umgekehrter Lage. Es erleichtert dies die Verwendung von Formsteinen.

40.  
Stumpfwinkelige  
Ecke.

Fig. 65.



Die beiden äußeren Seiten des Ecksteines haben dabei eine Längendifferenz von  $\frac{1}{4}$  Stein. Zugehauene Steine können nur dann in Anwendung gelangen, wenn die gewöhnliche Steinlänge ausreicht, was nur bei nicht sehr stumpfen Winkeln der Fall ist. Die Beispiele Fig. 66 bis 69 werden das Gefagte erläutern. Es sind in denselben aber nur die Schichten für den Blockverband gegeben; die für den Kreuzverband erforderlichen werden nach den früheren Beispielen leicht hinzuconstruiert werden können. Bei  $\frac{1}{2}$  Stein starken

Fig. 66.

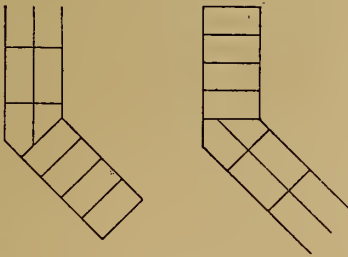


Fig. 67.

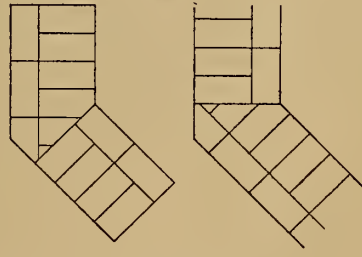


Fig. 68.

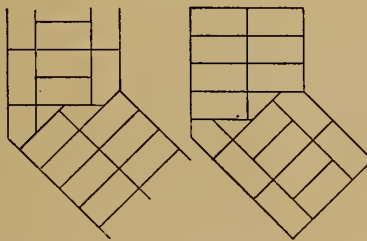
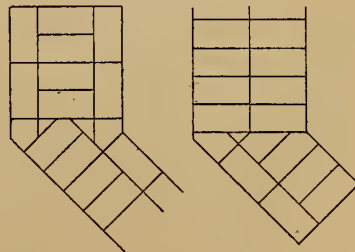


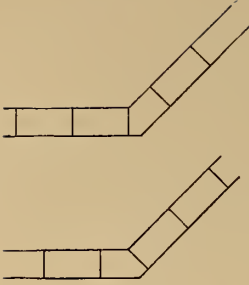
Fig. 69.



Mauern (Fig. 70) ist die dem Winkel zunächst liegende Stoßfuge um  $\frac{1}{2}$  Stein von demselben entfernt.

Beim Zusammenstoß von sehr verschieden starken Mauern lassen sich die Eckverbände nicht in der angegebenen Weise herstellen, weil in diesen Fällen die eine vom Winkel normal ausgehende Stoßfuge entweder sehr nahe an die Ecke oder erst auf die Verlängerung der einen Mauerflucht trifft, also die andere unter spitzem

Fig. 70.



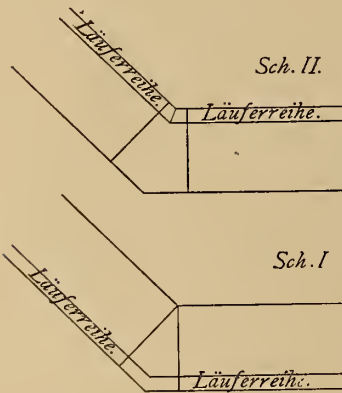
Winkel schneiden muß, was unzulässig ist. Man ordnet dann eine vom Winkel aus durchgehende Stossfuge in der Binderfuge der schwächeren Mauer an, während man die in der darauf folgenden Schicht vom Winkel ausgehende Stossfuge der stärkeren Mauer bis an die

äußere Läuferreihe der schwächeren gehen läßt. Die um  $\frac{1}{4}$  Stein vom Winkel entfernten Stossfugen gehen so weit, als dies der Verband möglich macht. Es genüge ein Beispiel (Fig. 71) für diesen Fall.

Will man an der Außenseite der Mauerecke das regelmäßige Verbandmuster bis ganz an die Ecke heranhelfen, was bei Backstein-Rohbauten in Frage kommen kann, so muß man auch mit der Bestimmung der Größe des Ecksteines den Anfang machen und diesen an der Läuferseite  $\frac{3}{4}$  Stein lang und an der Binderseite  $\frac{1}{2}$  Stein lang bemessen, wenn dies die Größe des Winkels bei der gewöhnlichen Steinlänge gestattet. Anderenfalls ist man gezwungen, besondere Formsteine anzuwenden. Aber auch dann ergibt sich in der Regel am inneren Winkel ein schlechter Verband.

Sind auf beiden Seiten der stumpfwinkeligen Ecke die Schichten gleichartig, d. h. laufen in denselben Höhen Läuferreihen oder Binderreihen um die Ecke herum, so ist die Ver-

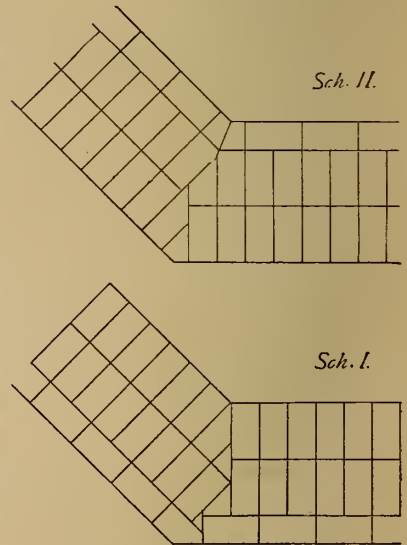
Fig. 72.



bandanlage dahin zu ändern, daß man vom Winkel nach beiden Mauerfluchten hin normale Stossfugen in derselben Schicht ausgehen läßt, in der darauf folgenden Schicht ebenfalls zwei solche, die aber vom Winkel um  $\frac{1}{4}$  Stein entfernt sind (siehe die Schichten I und II im Schema von Fig. 72). Für die Schicht I ist es zweckmäßig, daß an den inneren Fluchten der Mauern Binder liegen. In

der Schicht II kann man, um Formsteine am Winkel zu vermeiden, daselbst die Läufer mit diagonalen Stossfuge zusammentreffen lassen. Fig. 73 giebt als Beispiel die stumpfwinkelige Ecke zweier  $2\frac{1}{2}$  Stein starken Mauern.

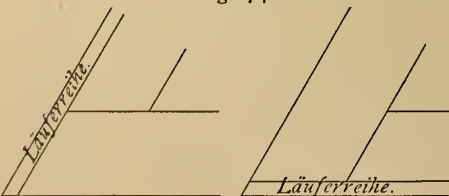
Fig. 73.



Der Eckverband der unter spitzem Winkel zusammentreffenden Mauern ist in

der Weise zu behandeln, daß man die äußere Läuferreihe der Läuferfuge bis zur Ecke fortlaufen läßt und mit dem nach dem gegebenen Winkel zugehauenen Eckstein schließt. Bis an diese Läuferreihe führt man die Binderfuge der anderen Mauer heran, so daß also die innere Flucht derselben bis

Fig. 74.





dahin als Stosfuge  
fortläuft.

Man sehe das  
Schema in Fig. 74, wo-  
rin die eben gedachte  
Anordnung veranschau-  
licht ist.

Es ist hierbei also nach Möglich-  
keit das Princip der Bildung des recht-  
winkligen Eckverbandes durchgeführt.  
Die Einrichtung des regelrechten Stos-  
fugenwechsels zwischen den Schichten er-  
zielt man dadurch, daß man die Länge  $l_1$   
des Ecksteines gleich macht der Länge  $b_1$   
des schräg zugehauenen Hauptes plus  
 $\frac{1}{4}$  Stein ( $l_1 = b_1 + \frac{1}{4} l$  in Fig. 75).  
Derfelbe Eckstein läßt sich dann in allen  
Schichten verwenden, nur abwechselnd in  
umgekehrter Lage. Fig. 76 u. 77 geben  
Beispiele für den Eckverband von zwei  
ungleich starken und zwei gleich starken Mauern.

Beim spitzwinkligen Zusammenstoß von zwei Mauern kann es, namentlich  
wenn der Winkel ziemlich klein ist, wünschenswerth erscheinen, dieselbe abzustumpfen  
oder zu coupiren. Ist die Coupirung so groß, daß der spitze Winkel im Inneren  
verschwindet, so hat man es dann mit drei Mauern und zwei stumpfwinkligen Ecken  
zu thun, also nicht mit etwas Neuem. Bleibt dagegen auf der Innenseite der spitze  
Winkel, so bietet dieser Fall Stoff zu besonderer Besprechung.

An der Coupirungsfläche, die normal zur Halbierungslinie des spitzen Winkels  
zwischen den beiden Mauerfluchten zu legen ist, damit zwei gleiche äussere stumpf-  
winklige Ecken gebildet werden, müssen des regelrechten Verbandes wegen Läufer-  
und Binderfichten  
mit einander abwech-  
feln. Des guten Aus-  
sehens, aber auch der  
einfacheren Construc-  
tion halber ist es dann  
zweckmäfsig, von der  
bisher allenthalben  
durchgeführten Regel,  
in einer und derselben  
Schicht in der einen  
der die Ecke bilden-  
den Mauern ausen  
eine Läuferreihe, in  
der anderen eine Bin-  
derreihe zu legen, ab-  
zusehen und den Fall  
so aufzufassen, als ge-  
hörte die Coupirungs-  
fläche einer dritten

Fig. 75.

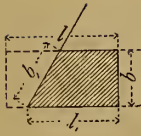


Fig. 76.

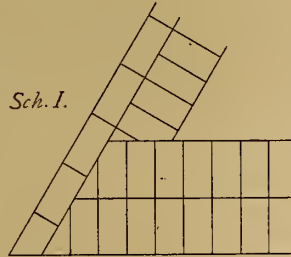
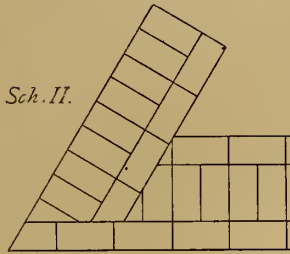


Fig. 77.

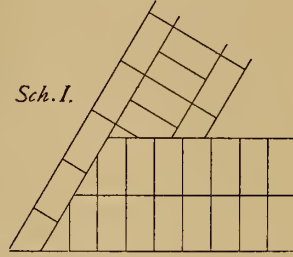
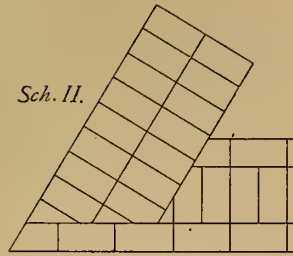


Fig. 78.

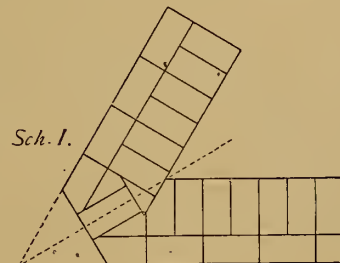
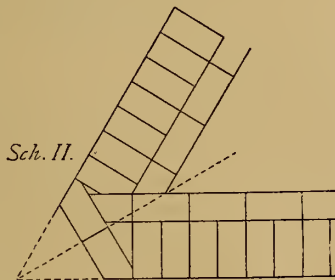
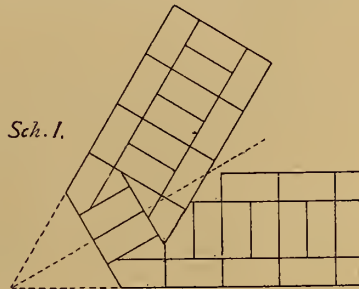
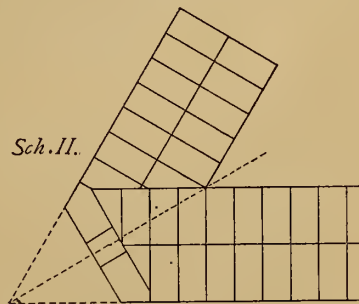
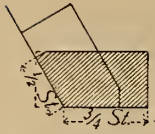


Fig. 79.



42.  
Coupirt  
spitzwinklige  
Ecke.

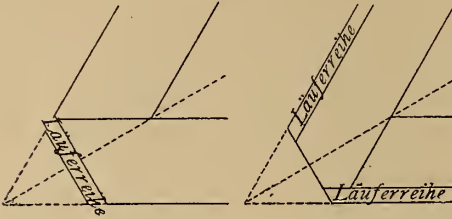
Fig. 80.



Mauer an. Es werden dann in derselben Schicht in den beiden Mauern gleichzeitig aufsen Läufer oder Binder sich befinden, an der Coupirungsfläche dagegen Binder oder Läufer (siehe das Schema in Fig. 81).

Die Breite der Coupirung bestimmt sich so, daß zwischen den beiden schräg zugehauenen Ecksteinen ein oder zwei Binderhäupter Platz haben. Die Größe und Form der Ecksteine ist in der Weise zu ermitteln, daß man den einen Schenkel des stumpfen Winkels  $\frac{3}{4}$  Steine, den anderen (den schräg zuzuhauenden)  $\frac{1}{2}$  Stein lang macht (Fig. 80). Sollte sich der Stein dann immer

Fig. 81.



noch zu lang ergeben, so muß man beide Schenkel so verkürzen, daß dabei die Differenz der Schenkellängen immer  $\frac{1}{4}$  Stein bleibt. Es sind dann in allen Schichten dieselben Ecksteine, nur abwechselnd in umgekehrter Lage, verwendbar. Die Eckanlage ist sonst ähnlich wie bei der spitzwinkligen Ecke, indem man abwechselnd die eine oder die andere der inneren Mauerfluchten als Stosfuge so weit durchführt, als dies möglich oder zweckmäßig erscheint. In Fig. 78 u. 79 sind Beispiele zur Erläuterung gegeben.

43.  
Anschluß  
einer Mauer  
an eine andere.

Der schiefwinklige Anschluß einer Mauer an eine andere wird wie der rechtwinklige behandelt, nur mit dem Unterschiede, daß man die anschließende Scheidemauer in einer Schicht um die andere nicht bis an die äußere Flucht der Haupt-

Fig. 82.

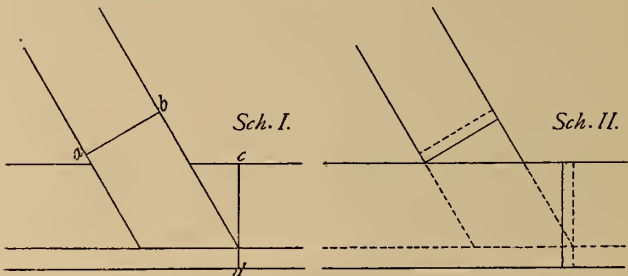
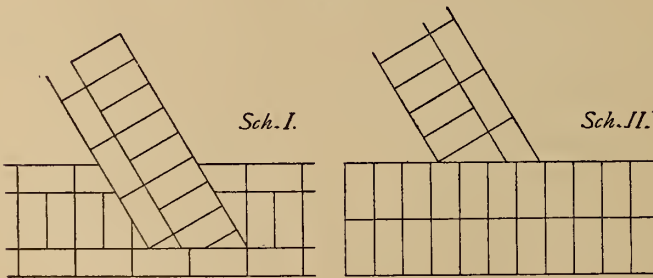


Fig. 83.



mauer durchlaufen läßt, sondern nur bis hinter die dafelbst angeordnete Läuferreihe (siehe das Schema in Fig. 82), wodurch die zu verbauenden Steine in das Innere der Mauer kommen. Das Eingreifen oder Einbinden der Scheidemauer erfolgt also in den Läuferfichten der Hauptmauer. Auch hier ist wieder die Regel zu befolgen, daß die dem (spitzen) Winkel zunächst liegende durchlaufende Stosfuge  $ab$  der Scheidemauer um  $\frac{1}{4}$  Stein vom Winkel entfernt liegen muß. Weiter erscheint es zweckmäßig, in der Hauptmauer eine durchlaufende Stosfuge  $cd$  in der in Fig. 82

angegebenen Weise anzuordnen. Es möge das Beispiel in Fig. 83, der Anschluß einer  $1\frac{1}{2}$  Stein starken Scheidemauer an eine 2 Stein starke Hauptmauer, genügen.

44.  
Durchkreuzung  
zweier  
Mauern.

Die schiefwinklige Durchkreuzung ist nur die Verallgemeinerung des Falles der rechtwinkligen. Wie das Schema in Fig. 84 zeigt, gelten genau dieselben Regeln, wie sie früher für die rechtwinklige Durchkreuzung ausführlich besprochen wurden. Auch hier ist, wegen der Einrichtung des Verbandes, in den auf einander folgenden Schichten wohl darauf zu achten, daß in der durchlaufenden Schicht eine

durchgehende Stosfuge um  $\frac{1}{4}$  Stein entfernt von einem der Winkel angeordnet werden muß. Ein besonderes Erläuterungsbeispiel erscheint hier nicht nothwendig.

Es kommt bei Bauwerken der Fall öfters vor, daß mehr als zwei Mauern unter beliebigen Winkeln in einem Punkte zusammenstoßen. Je nach der Anzahl der zusammentreffenden Mauern, der Stärke derselben und den Winkeln, unter denen sie zusammentreffen, muß die Lösung dieser Aufgaben eine verschiedene werden. Es

45.  
Zusammenstoß  
von mehreren  
Mauern.

Fig. 84.

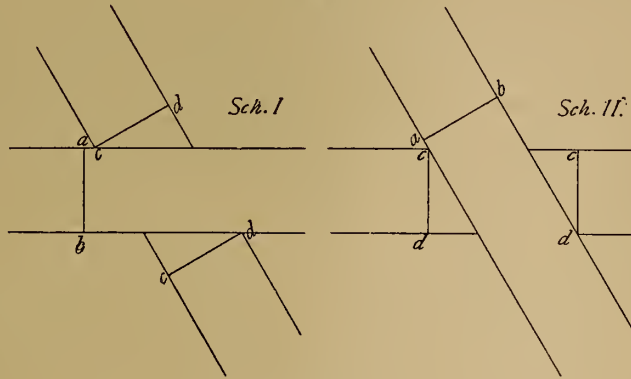


Fig. 85.

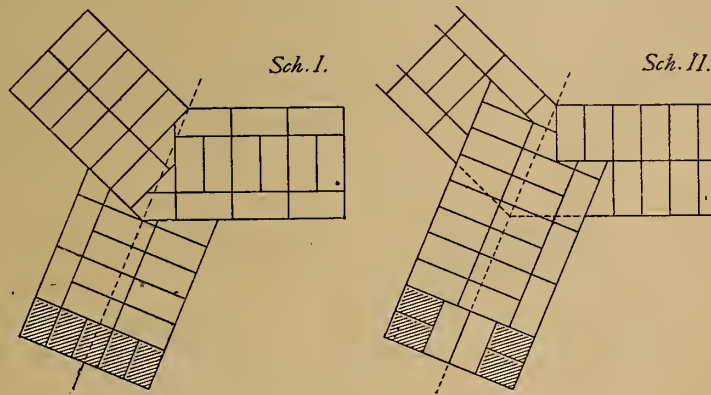
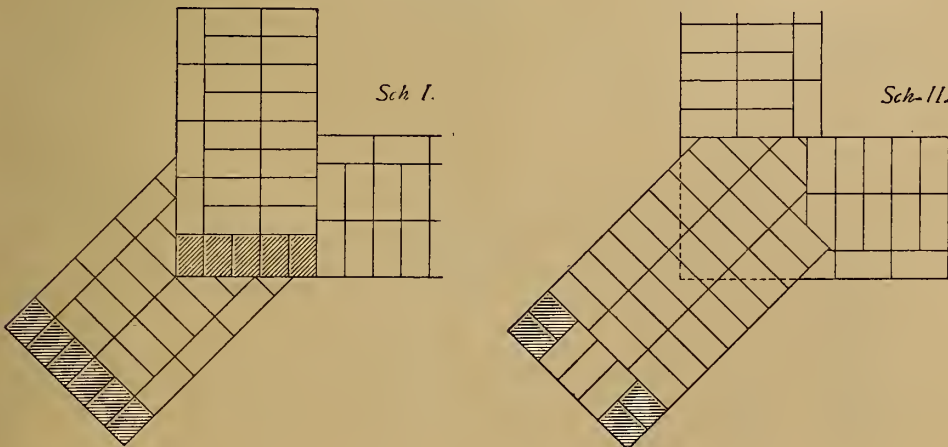


Fig. 86.





Das wichtigste Vorkommen des Zusammenstoßes von drei Mauern dürfte das sein, daß an eine Ecke, an eine rechtwinkelige oder stumpfwinkelige, sich ein Strebepfeiler in diagonaler, den Winkel der beiden die Ecke bildenden Mauern halbirenden Richtung anlegt. Die beigefügten Beispiele in Fig. 85 u. 86 werden das einzufüchlagende Verfahren erläutern, obgleich dieses, wie schon gesagt, je nach den vorliegenden Verhältnissen Umänderungen erheischt. Gleichmäßiger Anschluß des Strebepfeilers an beide Seiten der Mauerecke läßt sich erzielen, wenn die beiden die Ecke bildenden Mauern nach außen hin gleichartige Schichtenbildung in gleicher Höhe zeigen. Es hat dies aber wenig praktischen Werth, da der Anschluß beider Seiten nicht gut gleichzeitig gesehen werden kann.

#### 4) Beliebige Mauerkörper mit rechtwinkligen Ecken und Winkeln.

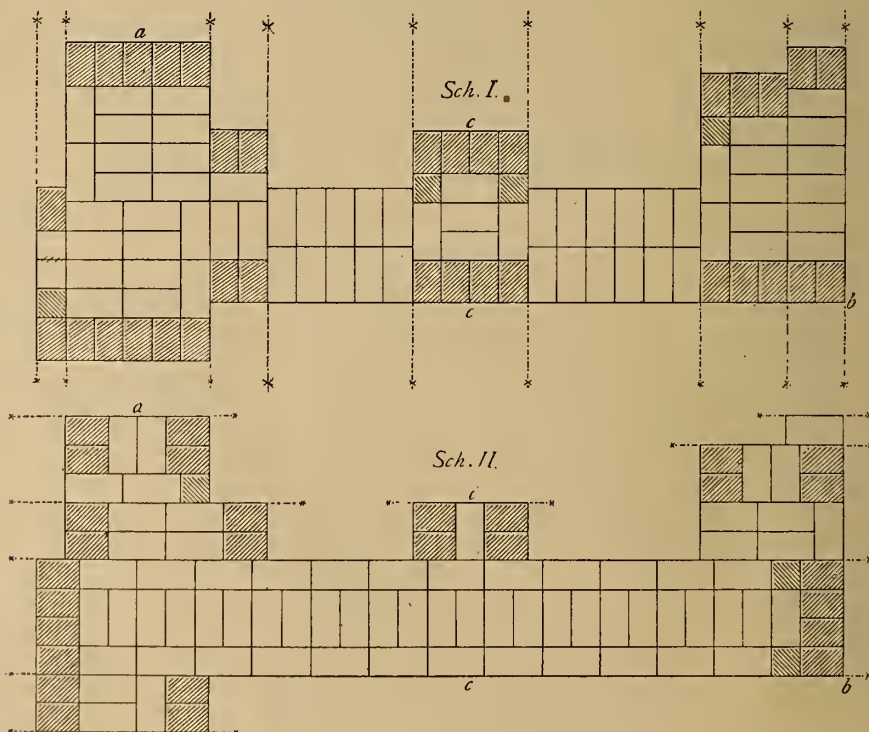
46.  
Verschieden-  
heit.

Die gewöhnlichen Backsteine eignen sich in Folge ihrer Gestalt eigentlich nur zur Herstellung von Mauern mit rechtwinkligen Ecken und Winkeln, und es sind deswegen auch nur für den Verband solcher klare Gesetze aufstellbar. Daher ist die Betrachtung hier auf diese zu beschränken. Die Behandlung wird eine etwas verschiedene sein müssen, je nachdem alle Dimensionen einem Vielfachen von halben Steinlängen (Steinbreiten) entsprechen oder je nachdem einzelne oder alle Dimensionen nicht ohne Rest durch halbe Steinlängen theilbar sind, sondern einen Ueberschufs von einem Viertelstein haben. Es wird dabei angenommen, daß alle Dimensionen von Backsteinmauerwerken als Vielfache von Viertelsteinlängen bemessen werden. In der Praxis vorkommende Differenzen lassen sich leicht ausgleichen.

47.  
Vielfache  
von  $\frac{1}{2}$  Stein-  
längen.

Der erste Fall, daß alle Dimensionen eines Mauerkörpers durch halbe Steinlängen ohne Rest theilbar sind, ist der einfachere und mag daher zuerst zur Behandlung gelangen. Es kommen hierbei die Regeln zur Anwendung, welche für die lothrechte Endigung der Mauern (Fig. 87 bei *a*), die rechtwinkelige Ecke (Fig. 87 bei *b*) und den rechtwinkligen Anschluß einer Mauer an eine andere (Fig. 87 bei *c*) unter Benutzung von Dreiquartieren schon aufgestellt worden sind.

Fig. 87.



Das Hauptfächliche derselben mag hier kurz wiederholt werden. Die beiden zur Herstellung des Blockverbandes nothwendigen Schichten enthalten hiernach für die lothrechte Endigung in der einen Schicht so viele Dreiquartiere, als die Mauer Steinbreiten dick ist, hinter einander als Läufer, in der anderen immer nur 2 Paar Dreiquartiere als Binder. Bei der rechtwinkeligen Ecke kommen auf jede Seite derselben abwechselnd so viele Dreiquartiere, als die beiden die Ecke bildenden Mauern Steinbreiten in der Dicke zählen, als Läufer, und beim rechtwinkeligen Anschluß einer Mauer an eine andere legt man in der einen Schicht in der Verlängerung der anschließenden Mauer und parallel der Richtung derselben so viele Dreiquartiere neben einander an die äußere Flucht der Hauptmauer, als die anschließende Steinbreiten dick ist, während in der darauf folgenden Schicht der Verband der Hauptmauer ununterbrochen durchgeht.

Bei der Anwendung dieser Regeln für complicirtere Mauerkörper, wie sie hier besprochen werden sollen, kommt es nun vor allen Dingen darauf an, die Dreiquartiere zuerst und richtig zu legen. Dazu gehört:

α) Dafs alle Dreiquartiere in einer und derselben Schicht parallel gerichtet sind, oder was dasselbe ist, dafs nur parallele Seiten der Ecken mit Dreiquartieren besetzt werden.

Diese Forderung wird zum Theil schon erfüllt, wenn an der früher aufgestellten Regel, dafs an den Ecken und Maueranschlüssen in einer Höhe Läufer- und Binderfächten zusammentreffen sollen, fest gehalten wird.

β) Dafs jedem Dreiquartier auf der einen Seite des Mauerkörpers ein anderes eben so gerichtetes auf der anderen Seite entsprechen muß.

Der Ort für diese mit einander correspondirenden Dreiquartiere ist leicht dadurch zu finden, dafs man die Schichten durch den Seiten parallele Linien aus allen Eckpunkten in rechteckige Streifen zerlegt und die Richtung derselben in den auf einander folgenden Schichten regelmäßig wechseln läßt. Die Enden der Streifen werden, den angeführten Regeln entsprechend, mit den Dreiquartieren besetzt (Fig. 87). Die Zwischenräume zwischen den Dreiquartieren werden dann noch regelrecht mit ganzen Steinen unter Zuziehung von Zweiquartieren je nach Bedürfnis ausgefüllt.

In einzelnen Fällen sind durch kleine Abweichungen von den angeführten Regeln Vereinfachungen möglich. So läßt sich z. B. dadurch, dafs man auf der linken Seite der Schicht I in Fig. 87, Abtheilung *a* die Läuferreihe auf die rechte Seite der Mauer legt, eine einfachere Ausfüllung mit Ganzen erzielen; auch lassen sich die Zweiquartiere bei *c* der Schicht I in Fig. 87 vermeiden. Diese Veränderungen sind in Fig. 88 dargestellt<sup>29)</sup>.

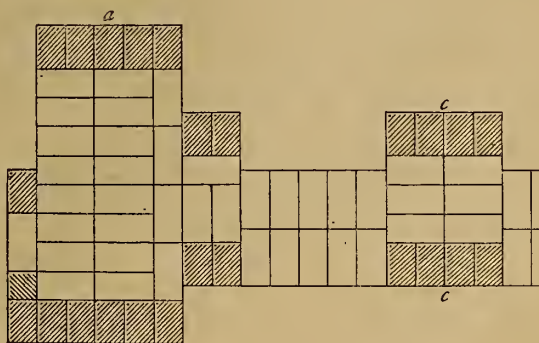


Fig. 88.

Bei Feststellung der Verbandanordnungen für beliebige Mauerkörper mit rechtwinkeligen Ecken lassen sich anstatt der Dreiquartiere auch die Längsquartiere anwenden. Der Verband mit solchen ist aber sehr unselbständig und nicht immer ganz durchführbar. Aus diesen und den schon früher angeführten Gründen kommt er hier nicht zur Behandlung.

Die Verbandanlagen von Mauerkörpern, deren Dimensionen nicht reine Vielfache von halben Steinlängen sind, sondern zu denen noch Viertelsteinlängen treten, lassen sich nicht nach so scharf ausgeprägten Gesetzen bestimmen, wie dies bei denjenigen der Fall ist, deren Dimensionen durch halbe Steinlängen ohne Rest theilbar sind.

48.  
Vielfache  
von  $\frac{1}{2}$  Stein-  
längen  
+  $\frac{1}{4}$  Stein-  
länge.

<sup>29)</sup> Die Anlage der Mauerverbände von Mauerkörpern mit rechtwinkeligen Ecken wurde zuerst nach allgemeinen Principien von C. v. Brand behandelt, in dessen Arbeiten sich Ausführlicheres über diesen Gegenstand findet. Es sind dies: Praktische Darstellung des Ziegelverbandes nach einfachen, allgemeinen, bisher unbekannten Gesetzen. Berlin 1864. — Etwas fälschlich geschrieben, wenn auch nicht so vollständig und so durchgebildet: Ueber Mauerziegelverband. HAARMANN's Zeitschr. für Bauhdw. 1862, S. 64.

Es sollen diese Fälle nach den von *v. Brand* angegebenen Methoden hier nur andeutungsweise behandelt werden.

α) Methode des Coupirens. Man ergänzt nach dieser Methode die Dimensionen so, daß alle zu Vielfachen von halben Steinlängen werden, legt für die so ergänzte Figur den Verband nach den früheren Regeln an und schneidet darauf das

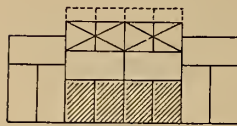
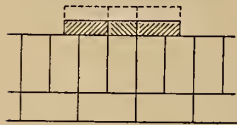
zur ursprünglichen Figur Hinzugefügte wieder ab. Die sich ergebenden kleineren Steintheile werden nach Möglichkeit zu größseren vereinigt.

Das zuerst Hinzugefügte, nachher wieder Coupirt ist in den Beispielen (Fig. 89 u. 90) durch punktirte Linien, die Vereinigung von Steintheilen durch ein Kreuz angedeutet. Auch lassen sich sonst noch Verbesserungen mitunter anbringen, wie die Schicht *I, b* und Schicht *I, c* von Fig. 89 ausweisen.

Bei der Anwendung dieser Methode ergeben sich oft Ausklinkungen von Steinen, die man aber gern zu vermeiden sucht. Es

kann dies geschehen durch Anwendung der Viertelschrägfuge. Man versteht darunter eine von einem Winkel des Grundrisses in der Richtung der Halbierungslinie des Winkels ausgehende Fuge von der Länge der Diagonale eines Achtelsteines (Fig. 90, Schicht *I, b*).

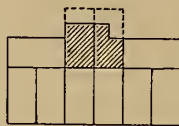
Fig. 89.

Sch. I. <sup>a</sup>

Sch. II.

Sch. I. <sup>b</sup>Sch. I. <sup>c</sup>

Fig. 90.

Sch. I. <sup>a</sup>

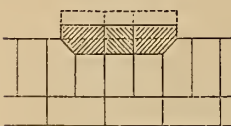
Sch. II.

Sch. I. <sup>b</sup>

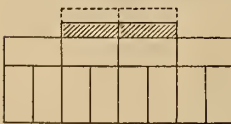
β) Methode des Zusammenschiebens. Diese Methode findet nur da Anwendung, wo vor einem Hauptkörper von Dimensionen, die durch halbe Steinlängen ohne Rest theilbar sind, kleinere rechteckige Vorlagen sich befinden, deren Dimensionen (eine oder alle beide) mit Viertelsteinlängen bemessen werden müssen.

Nach dieser Methode werden beide zum Verband nothwendigen Schichten für den Hauptmauerkörper wie gewöhnlich fest gestellt. Dann wird in einer Schicht um die andere unter Anwendung der Viertelschrägfuge ein Stück von der Länge der Vorlage und  $\frac{1}{4}$  Stein breit herausgeschnitten und ein entsprechendes Stück, vergrößert um die Vorlage, wieder angefröhen. Je nach den Umständen kommen hierbei ein oder

Fig. 91.



Sch. I.



Sch. II.

Fig. 92.



Sch. I.



Sch. II.

zwei Schrägfugen zur Anwendung (Fig. 91 u. 92). Der Verband der Vorlage wird nach der Coupirmethode bestimmt. Kleinere Steintheile der Vorlage lassen sich mit solchen des Hauptkörpers oft zu größeren vereinigen, oder es können auch noch auf andere Weise Verbesserungen im Verband angebracht werden. So ließe sich an Stelle der Schichtanordnung II in Fig. 91 mit Vortheil diejenige der Schicht *I, c* in Fig. 89 verwenden.

γ) Methode der zulässigen Fugen. Bei dieser in allen Fällen anwendbaren Methode werden zuerst eine Anzahl Fugen in der Weise bestimmt, daß man von jedem einspringenden Winkel aus normal zur Längenrichtung des Grundrisses je zwei Fugen, die Grenzfugen genannt werden sollen, zieht. Die eine dieser Grenzfugen bildet die Verlängerung des einen Winkelschenkels; die andere läuft parallel der ersteren und beginnt am inneren Ende einer Viertelschrägfuge. In jeder der beiden



zur Bildung des Verbandes nothwendigen Schichten wird von den Grenzfugen für jeden einbringenden Winkel eine genommen, diese aber so gewählt, daß zwischen den Grenzfugen sich Abtheilungen ergeben, deren Breite einem Vielfachen von halben Steinlängen entspricht. Die für die eine Schicht nicht benutzten Grenzfugen kommen in der anderen zur Verwendung. Zur Bestimmung der übrigen Fugen legt man über den Grundriss ein Netz von parallelen, rechtwinkelig sich kreuzenden Linien in Entfernungen von je  $\frac{1}{2}$  Steinlänge. Die erste der Parallelen zur Längenrichtung des Grundrisses läßt man am inneren Endpunkte einer Viertelschrägfuge beginnen. Jede Viertelschrägfuge, die an ihrem inneren Endpunkte nicht von einer der Parallelen getroffen wird, ist aufzugeben.

In Fig. 93 sind die Grenzfugen der ersten Schicht mit 1, die der zweiten mit 2 bezeichnet; die sich kreuzenden Parallelen für die erste Schicht sind mit dünnen Linien angegeben. Die Parallelen der einen Schicht müssen von denen der anderen um  $\frac{1}{4}$  Stein entfernt liegen. Die Linien des Netzes geben dann alle zulässigen Fugen an, die nun in thunlichst geschickter Weise zu möglichst vielen ganzen Steinen zusammengefaßt werden. Die Bestimmung der außer den Grenzfugen weiter zulässigen Fugen kann für die ganze Grundrissfigur gleichmäßig erfolgen oder für jede Abtheilung besonders. Das letztere Verfahren liefert häufig bessere Lösungen, ist aber im Allgemeinen umständlicher. In Bezug auf das Nähere dieses Verfahrens muß auf das in Fußnote 29 citirte Werk von v. Brand verwiesen werden. In Fig. 93 ist eine auf Grundlage der erwähnten Vorarbeiten mögliche Steinvertheilung der ersten Schicht durch Kreuze angedeutet.

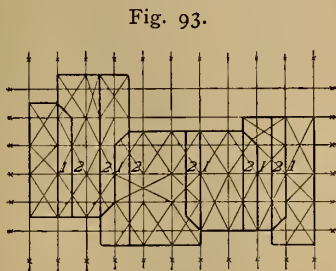


Fig. 93.

Nach der Erörterung der allgemeinen Grundsätze und der zur Vereinfachung der Arbeit anwendbaren Methoden wird es nun leicht sein, öfter im Bauwesen vorkommende Specialfälle zu behandeln. Solche Fälle sind: Pfeilervorlagen von Mauern, Eckverstärkungen, Thür- und Fensterpfeiler, frei stehende Pfeiler (Freistützen), Mauern und Pfeiler mit Hohlräumen etc.

Häufig werden Verstärkungen von Mauern nothwendig, die entweder, in gewissen Abständen wiederkehrend, von einfach rechteckigem oder reicher gegliedertem Querschnitt den Mauerfluchten vorgelegt werden — die sog. Pfeilervorlagen, oder welche die Stabilität der Mauerecken erhöhen sollen und die dann nach außen oder nach innen vorspringen können — die äußeren und inneren Eckverstärkungen. Im Gegensatz zu diesen Verstärkungen kommen auch Schwächungen der Mauerkörper durch Nischen vor, deren Eckbildungen — die Nischenecken — besondere Behandlung verlangen.

49.  
Pfeilervorlagen;  
Eckver-  
stärkungen;  
Nischenecken.

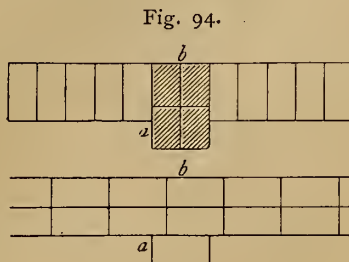


Fig. 94.

Es können diese Fälle mit Hilfe der bekannten gewöhnlichen Regeln über die Bildung des lothrechten Mauerabschlusses, des Maueranschlusses und der Mauerecke gelöst werden.

So zeigt sich z. B. in Fig. 94, 96 u. 99 in a der Mauerabschluß und in b der Maueranschluß zur Anwendung gebracht. Erleichtert wird jedoch auch in diesen oft einfachen Fällen die Verlegung der Dreiquartiere durch die oben empfohlene Zerlegung der Schichten in rechteckige Streifen, was natürlich bei den complicirteren Fällen noch mehr zur Geltung gelangt. Daß aber dieses Verfahren, wie überhaupt

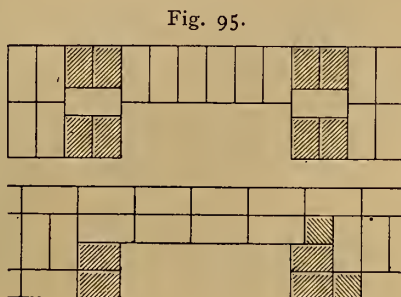


Fig. 95.

Fig. 96.

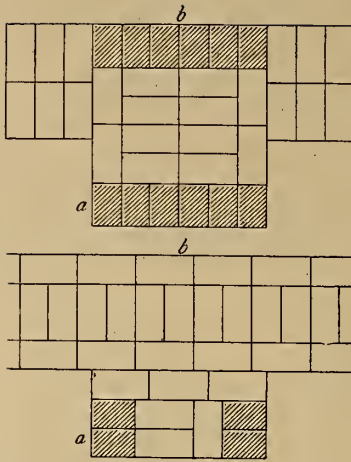


Fig. 97.

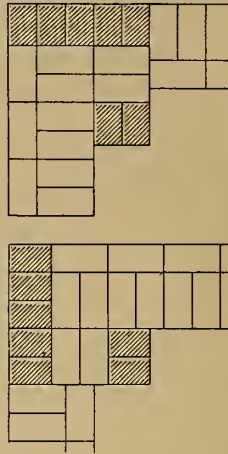


Fig. 98.

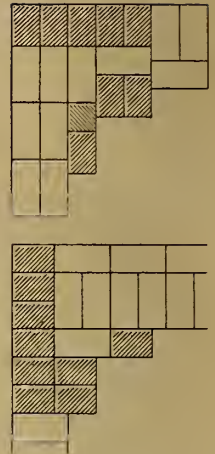


Fig. 99.

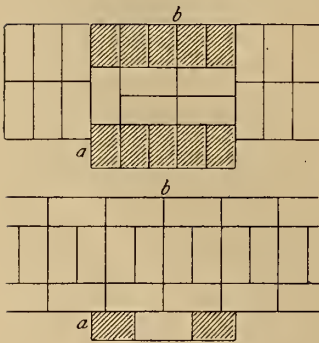


Fig. 100.

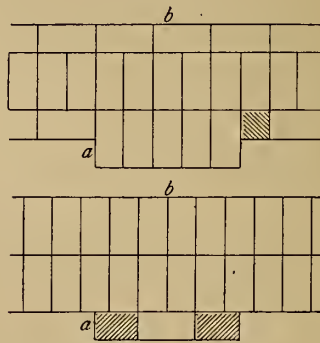


Fig. 101.



Fig. 102.

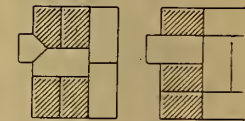


Fig. 103.

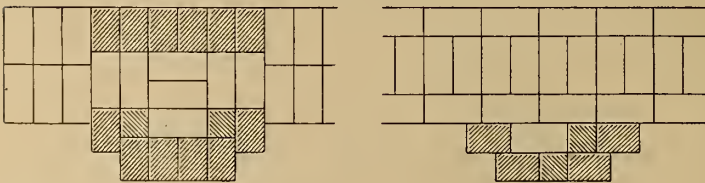
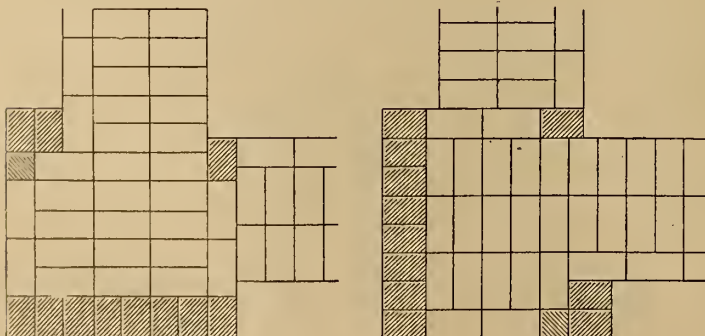


Fig. 104.



jede Handhabung von Regeln, nicht bloß mechanisch, sondern mit Ueberlegung angewendet werden sollte, zeigt das Beispiel in Fig. 100, im Vergleich zur Lösung derselben Aufgabe in Fig. 99. Durch eine kleine Abweichung von der Regel, die in Fig. 99 streng durchgeführt ist, wurde eine ganz wesentliche Herabminderung des Verbrauches an Dreiquartieren und vermehrte Verwendung von ganzen Steinen erzielt.

In Fig. 94, 96, 99, 100 u. 103 sind Beispiele von Pfeilervorlagen, in Fig. 104 ein solches einer äußeren und in Fig. 97 u. 98 solche von inneren Eckverstärkungen gegeben. Fig. 95 zeigt eine Nischenbildung.

Die Thür- und Fensterpfeiler erhalten im reinen Backsteinbau nach dem Lichten der Oeffnung zu Vorlagen, ebenfalls von Backsteinen, welche den Anschlag der Oeffnungsverschlüsse bilden sollen. Die Breite des Anschlages, so wie die Tiefe und

50.  
Thür-  
und Fenster-  
pfeiler.

Fig. 105.

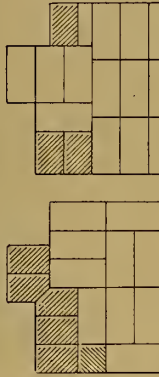


Fig. 106.

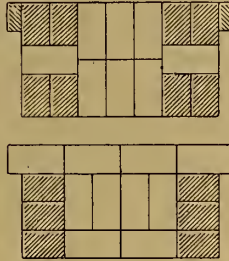
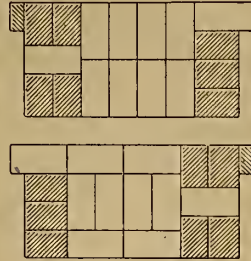


Fig. 107.



Bildung der Laibung der Oeffnung wechseln nach' Bedürfnis, dergleichen die Länge der Pfeiler. Verschiedene Verhältnisse sind in den Beispielen Fig. 101, 102, 105 bis 109 berücksichtigt, die keiner besonderen Erläuterung bedürfen. Nur zu Fig. 107 sei bemerkt, daß darin die Länge des Pfeilers einer Zahl von halben Steinlängen plus einer Viertelsteinlänge entspricht und sich daraus die einfache Umgestaltung der Verbandanlage von Fig. 106 ergibt.

Fig. 108.

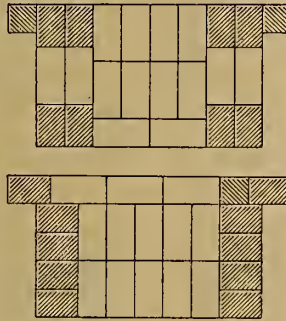
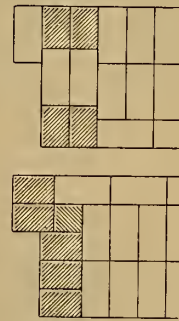


Fig. 109.



Ueber die Art und Weise, wie die leicht aus dem Verband lösbaren Quartierstücke des Anschlages durch Formsteine zu vermeiden sind, wird das Nöthige in Abth. III, Abschn. 1, B (bei Besprechung der Wand-Oeffnungen) mitgetheilt werden.

Die Verbände für Freistützen oder frei stehende Pfeiler ergeben sich sofort, wenn man dieselben als kurze Mauerstücke ansieht, durch Aneinanderschieben der betreffenden lothrechten Mauerendigungen. Da bei den Pfeilern die Belastung der Flächeneinheit in der Regel größer ist, als bei Mauern, so ist namentlich bei ihnen der Verband möglichst correct und aus möglichst vielen großen Stücken herzustellen, und daher besonders bei Freistützen der unfolide Verband mit Quartierstücken und Längsquartieren zu vermeiden oder auf Fälle zu beschränken, wo er nicht zu umgehen ist. Deshwegen sind denn auch hier keine derartigen Beispiele gegeben worden.

Wie die beigefügten, nur mit Hilfe von Dreiquartieren, bzw. Zweiquartieren construirten Beispiele (Fig. 110 bis 113) zeigen, ergibt sich bei Pfeilern mit quadratischem Grundriß der Verband der zweiten Schicht aus dem der ersten sofort durch Drehung um 90 Grad. Das Kreuzverbandsmuster kann erst zur Anwendung gelangen, wenn eine

Fig. 110.



Fig. 111.



Fig. 113.

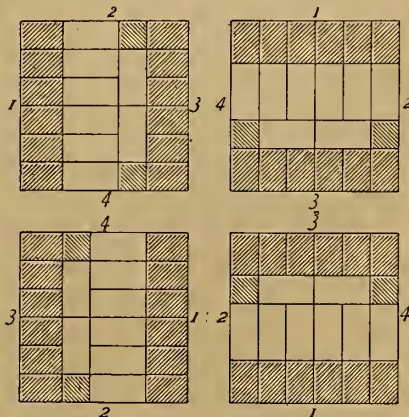


Fig. 112.



51.  
Freistützen  
ohne  
Vorlagen.



Seite des Pfeilers mindestens 3 Steine lang ist. In Fig. 113 ist derselbe an einer quadratischen Freistütze von 3 Stein Seitenlänge in feinen vier Schichten durchgeführt. Es ergibt sich hierbei auch eine Schicht aus der anderen durch Drehung um 90 Grad. Es ist dies durch die Numerirung der Seiten verdeutlicht.

52.  
Freistützen  
mit  
Vorlagen.

Freistützen mit rechteckigem Kern und Vorlagen auf drei oder allen vier Seiten entsprechen dem rechtwinkligen Anstoss oder der Durchkreuzung von zwei Mauern mit nahe gerückten lothrechten Endigungen und bieten daher nichts Neues für die Betrachtung. Eben so ist es mit Pfeilern von unregelmäßigem Grundriss, die nach den allgemein giltigen Regeln für beliebige Mauerkörper mit rechtwinkligen Ecken zu behandeln sind. Wir können uns daher hier auf Vorführung einiger oft vorkommenden Beispiele (Fig. 114 bis 120) von Freistützen mit quadratischem Kern und allseitigen gleich grossen Vorlagen, den sog. Kreuzpfeilern, beschränken.

Fig. 114.

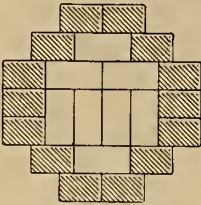


Fig. 115.

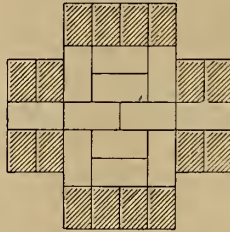


Fig. 116.



Fig. 117.

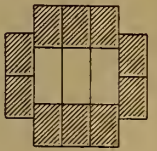


Fig. 118.

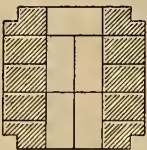


Fig. 119.

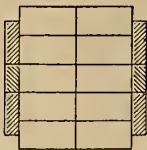
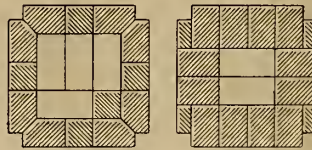


Fig. 120.



Es ergibt sich auch bei diesen wieder eine Schicht aus der anderen durch Drehung um 90 Grad. Fig. 118 bis 120 geben die dreifache Lösung eines Kreuzpfeilers mit Vorlagen von 2 Stein Länge und  $\frac{1}{4}$  Stein Vorfrung.

### 5) Mauerkörper mit rechtwinkligen Hohlräumen.

53.  
Hohles  
Mauerwerk.

In den Mauerkörpern sind vielfach vertical aufsteigende Höhlungen anzubringen, und zwar einestheils zur Herstellung von Rauch-, Heißluft- und Lüftungs-Canälen, so wie zur Unterbringung von Wasser-, Heiz- und anderen Rohren, anderentheils aber, um in den Mauern isolirende Luftschichten zur Warm- und Trockenhaltung der Gebäude und zur Verhinderung der Fortpflanzung des Schalles zu beschaffen, bezw. um Mauermaterial zu sparen. — Die aufsteigenden Canäle zu den angegebenen Zwecken können einzeln oder auch in Gruppen in Mauern oder Pfeilern angeordnet werden. Sie können rechtwinkligen, polygonalen oder runden Querschnitt haben. Wir beschäftigen uns hier zunächst nur mit den rechteckigen, während bezüglich der anderen Querschnittsformen auf das bei den polygonalen und runden Mauerkörpern mit Hohlräumen Folgende, so wie auf das in Theil III, Band 4 dieses »Handbuches« (Abth. IV, Abschn. 4, B, Kap. 4, c) Gefagte verwiesen werden kann.

54.  
Verticale  
Canäle  
in Mauern.

Die Querschnitte rechtwinkliger, vertical aufsteigender Canäle sind zwar vom Zwecke abhängig und werden häufig durch Berechnung bestimmt; immerhin sollten dieselben aber zur Erleichterung der Construction so bemessen werden, daß die Dimensionen zu den Ziegelformaten in einer gewissen Beziehung stehen. Es ergeben sich daher gewisse, oft wiederkehrende Querschnittsformen, die sich von  $\frac{1}{4}$  Stein zu  $\frac{1}{4}$  Stein abstufen. So z. B.  $\frac{1}{2}$  Stein  $\times$   $\frac{1}{2}$  Stein,  $\frac{1}{2}$  Stein  $\times$  1 Stein,  $\frac{3}{4}$  Stein  $\times$   $\frac{3}{4}$  Stein,

Fig. 121.

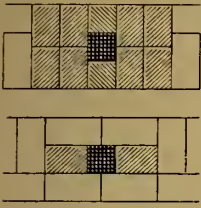


Fig. 122.

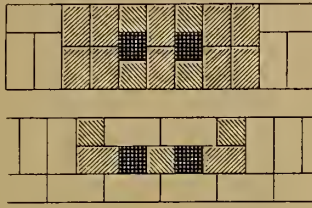


Fig. 123.

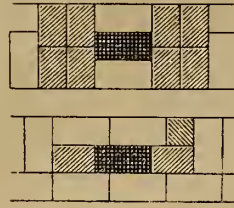


Fig. 124.

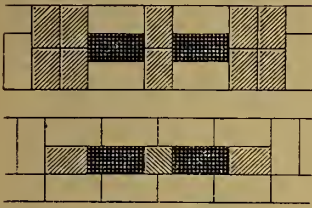


Fig. 125.

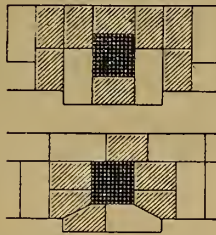
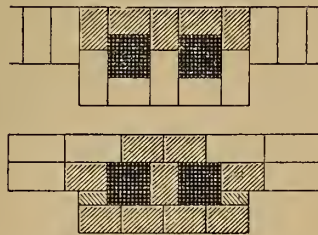


Fig. 126.



1 Stein  $\times$  1 Stein etc. Die angeführten Mafse sind auch die für die engen, fog. ruffischen Schornsteine üblichen, namentlich  $\frac{3}{4}$  Stein  $\times$   $\frac{3}{4}$  Stein, während für die weiten, bestiegbaren Schornsteine die Dimensionen  $1\frac{3}{4}$  Stein  $\times$   $1\frac{3}{4}$  Stein und 2 Stein  $\times$  2 Stein (deutsches Normal-Ziegelformat vorausgesetzt; wegen der Besteigbarkeit ist man an gewisse absolute Mafse gebunden) gebräuchlich sind. Die Wandungen, so wie die Scheidewände (Zungen) mehrerer neben einander liegenden Canäle werden in der Regel  $\frac{1}{2}$  Stein stark gemacht. Diese Canäle müssen nicht nur im Allgemeinen ununterbrochen lothrecht aufsteigen (wenn man nicht aus irgend welchen Gründen sie in der Richtung der Mauer zu ziehen genöthigt wird); sie müssen auch mit dem anstoßenden Mauerwerk in regelrechtem Verband angelegt werden. Diesen regelrechten Verband erlangt man am besten,

Fig. 127.

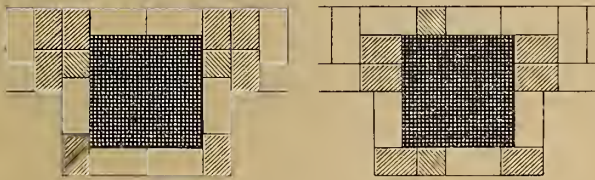


Fig. 128.

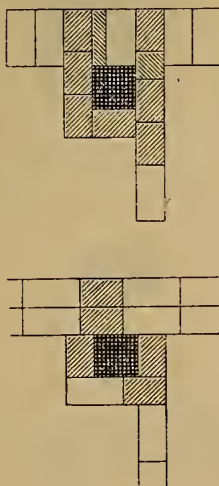
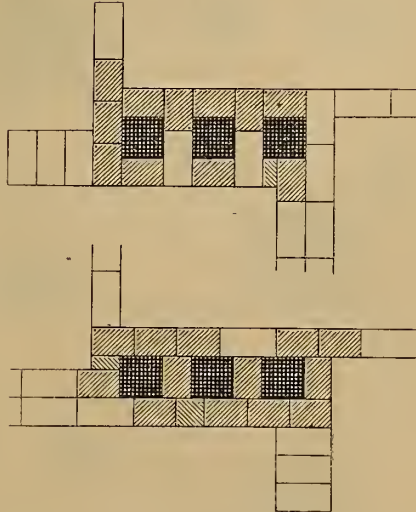


Fig. 129.



wenn man streng nach den für beliebige Mauerkörper angegebenen Regeln verfährt und zur Erleichterung des Verfahrens die Schichten durch den Seiten parallele Linien aus allen Ecken und Winkeln in Streifen zerlegt, deren Enden mit in der



Richtung der Streifen liegenden Dreiquartieren in der dem speciellen Fall entsprechenden Zahl besetzt werden. In den auf einander folgenden Schichten muß natürlich die Richtung der Parallelen wechseln; auch ist auf richtigen Stosfugenwechsel bei Herstellung der  $\frac{1}{2}$  Stein starken Canalwände zu achten. Im Uebrigen wird auf das früher Gefagte verwiesen. Bei den Canälen, deren Dimensionen nur in Viertelsteinslängen ausdrückbar sind, ist die Anwendung von Quartierstücken nicht zu umgehen. Beispiele für Canäle, einzeln oder zu zweien neben einander, in der Mauerstärke untergebracht oder Vorsprünge vor denselben bildend, liefern Fig. 121 bis 127. Die Verbandweise bei mehr als zwei neben einander liegenden Canälen ist sehr leicht aus der für zwei dergleichen gegebenen zu ermitteln. Beispiele für Verbände mit Anwendung von Längsquartieren und für quadratische Canäle von 1 Stein Weite finden sich in Theil III, Band 4 dieses »Handbuches« (S. 149).

Fig. 128 u. 129 bieten Beispiele für die Anordnung von Canälen in Mauerkreuzungen. Sie sind hierbei oft, wie Fig. 129 zeigt, bei geschickter Disposition der Mauern, so anzubringen, daß sie keine Vorsprünge in den Räumen bilden.

Mit Mauern nicht in Verbindung gebrachte Canäle, einzeln oder in Gruppen neben einander, bilden Hohl Pfeiler, wie sie namentlich für Schornsteine von den

55.  
Verticale  
Canäle  
in Pfeilern.

Fig. 130.



Fig. 131.



Fig. 132.



Fig. 133.



Fig. 134.

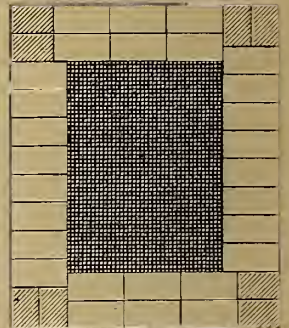


Fig. 135.

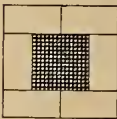


Fig. 136.

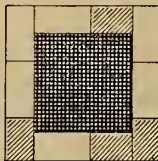


Fig. 137.

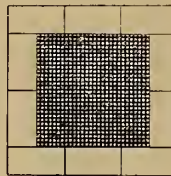


Fig. 138.



Fig. 139.

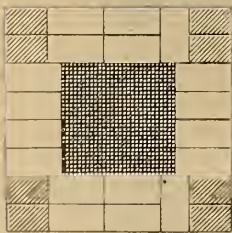


Fig. 140.



Fig. 141.



Fig. 142.

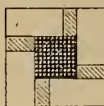


Fig. 143.



Dachbalkenlagen an oder für ganz isolirt aufsteigende größere Schornsteine nothwendig werden. Die Wandungen und Zungen der

isolirten Schornsteine werden bei den kleineren Querschnitten  $\frac{1}{2}$  Stein, bei den größeren Querschnittsflächen und Höhen 1 Stein und darüber stark gemacht. Bei den  $\frac{1}{2}$  Stein starken



Wandungen wird der früher besprochene Läufer- oder Schornsteinverband angewendet. Beispiele für verschiedene Dimensionen der Canäle, einzeln und zu mehreren neben einander, bieten Fig. 130 bis 133, 135 bis 138, 142 u. 143.

Fig. 134 u. 139 geben Beispiele von größeren Querschnittsflächen und 1 Stein starken Wandungen. In Fig. 139 ist der Hohlraum quadratisch von 2 Stein Seitenlänge, in Fig. 134 rechteckig von  $2\frac{3}{4} \times 3\frac{3}{4}$  Stein Seitenlänge. Die Eckanlagen mit Dreiquartieren sind für beide Fälle verschieden. Die Anordnung der Eckfugen für ähnliche Fälle ist aus den schematischen Figuren 140 u. 141 ersichtlich. Fig. 141 giebt die Anordnung, wenn die Seiten-Dimensionen durch halbe Steinlängen ohne Rest meßbar sind, Fig. 140 dagegen die Anordnung, wenn die Seiten sich nur durch Viertelfeinlängen ausdrücken lassen.

Wie schon angeführt, werden Mauern mit Hohlräumen, die sog. Hohlmauern, hergestellt, um in ihnen isolirende Luftschichten zu erhalten oder sie in ihrer Materialmasse zu verringern. Der erstere Grund wird namentlich bei Umfassungsmauern vor-

56.  
Hohlmauern.

liegen, der zweite besonders bei Scheidemauern aus constructiven oder ökonomischen Rücksichten. In beiden Fällen kann es nicht, wie bei den Canälen, darauf ankommen, daß die Hohlräume ununterbrochen vertical durchlaufen; im Gegentheile, es werden bei der großen Längenerstreckung derselben (sie sind so lang wie die Mauern zu machen)

Unterbrechungen durch Steine nothwendig, welche die beiden Frontseiten zusammenbinden, um ihnen den durch die Hohlräume genommenen Theil ihrer Stabilität wieder zurückzugeben. Bei den Umfassungsmauern mit isolirenden Luftschichten hält man in der Regel die äußere Hälfte mindestens 1 Stein stark, weil man die Stärke von

Fig. 144.

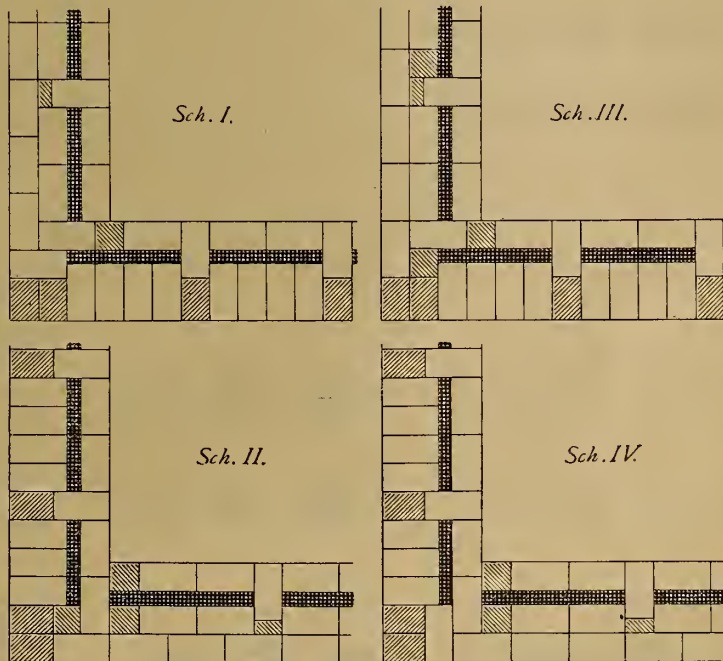


Fig. 145.

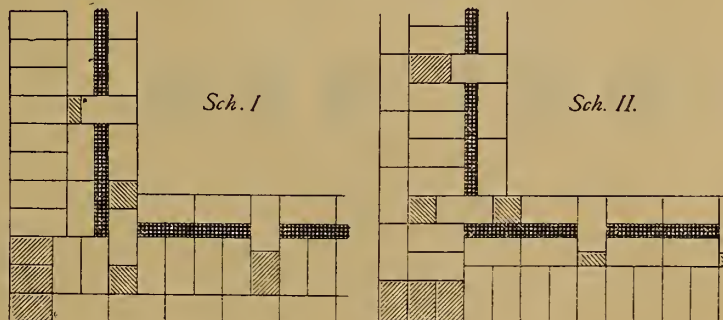
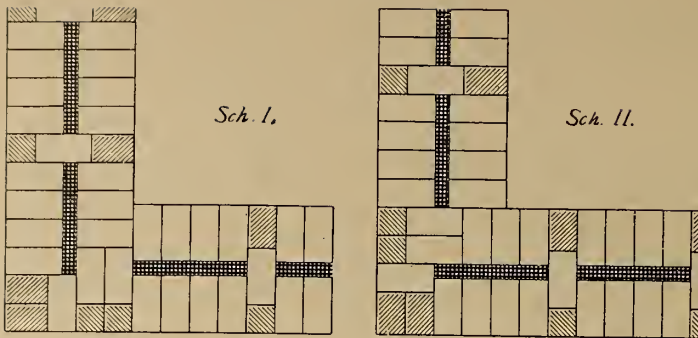


Fig. 146.



fürlich in Abth. III, Abschn. 1, A, Kap. 2 besprochen werden. Der Luftschicht giebt man  $\frac{1}{4}$  Stein oder  $\frac{1}{2}$  Stein Breite.

Fig. 147.



halten, sind in Abständen von ca. 2 Steinlängen anzuordnen.

Bei den  $2\frac{1}{4}$  Stein starken Mauern läßt sich der Hohlraum auch in die Mitte legen und dann mit Vortheil der Binderverband verwenden (Fig. 146). Es hat diese

Fig. 148.

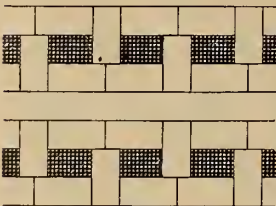


Fig. 150.

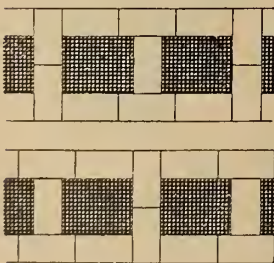


Fig. 149.

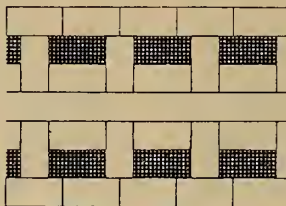
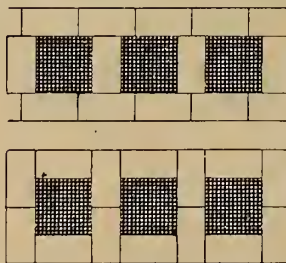


Fig. 151.



$\frac{1}{2}$  Stein gegen das Durchschlagen der Feuchtigkeit für nicht genügend erachtet. Der innere Theil ergibt sich dann bei Mauern von nur  $1\frac{1}{2}$  Stein Stärke  $\frac{1}{2}$  Stein dick, was für diesen Theil, wenn er Balken zu tragen hat, zu wenig ist. Dieser Gegenstand wird aus-

Fig. 144 zeigt die zur Einrichtung des Kreuzverbandes an den Außenseiten nothwendigen vier Schichten der mit Luftschicht  $1\frac{3}{4}$  Stein starken Mauern einer Gebäudeecke, Fig. 145 die zwei Schichten für die im Blockverband herzustellende Ecke zweier mit Luftschicht  $2\frac{1}{4}$  Stein starken Mauern. Die Durchbinder oder Ankersteine, welche die beiden Fronten der Mauern zusammen-

halten, sind in Abständen von ca. 2 Steinlängen anzuordnen. Bei den  $2\frac{1}{4}$  Stein starken Mauern läßt sich der Hohlraum auch in die Mitte legen und dann mit Vortheil der Binderverband verwenden (Fig. 146). Es hat diese Anordnung noch den Vorzug, daß für die Stockwerksgebälke in dem 1 Stein starken inneren Theil eine solide Untermauerung geschaffen wird.

Bei denjenigen Hohlmauern, die nicht Schutz gegen von einer Seite zur Wirkung gelangende Feuchtigkeit bieten sollen, wie dies in der Regel bei Scheidemauern der Fall ist, und die nicht als Trag- oder Stützwände zu dienen haben, können die beiden Fronten unbedenklich  $\frac{1}{2}$  Stein stark gehalten werden. Es ergibt sich dann bei regelmäßiger Anordnung von Bindersteinen ein Verband, den

man als Kästelverband bezeichnet. Unter Umständen können dabei auch hochkantig gestellte Steine zur Verwendung gelangen. Es gewährt dies die Möglichkeit der Herstellung von 1 Stein starken Mauern als Hohlmauern (Fig. 147). Beispiele von  $1\frac{1}{2}$  Stein starkem Kästelmauerwerk geben Fig. 148 u. 149, von folchem 2 Stein

stark dagegen Fig. 150 u. 151. Es geht aus diesen Beispielen hervor, daß sich das Kästelmauerwerk auf verschiedene Weise herstellen läßt<sup>30)</sup>.

#### 6) Mauerkörper mit schiefen Ecken und Winkeln.

Da die Gestalt der gewöhnlichen Backsteine ohne Weiteres die Bildung von schiefwinkligen Mauerkörpern nicht zuläßt, so müssen dieselben zu diesem Zweck entsprechend zugehauen werden, oder man muß sich besonderer Formsteine bedienen. Wie schon bei Gelegenheit der Besprechung des schiefwinkligen Zusammenstoßes von Mauern ausgeführt wurde, verlieren die Mauersteine beim Verhauen an gutem Aussehen, an Festigkeit und an Witterungsbeständigkeit. Es wird daher das Verhauen der Steine nur dann zulässig erscheinen, wenn der Bedarf an zugehauenen Steinen ein geringfügiger ist oder wenn die Mauerflächen geputzt werden. Aber auch in letzterem Falle wird man die Anwendung von sehr kleinen Stückchen, so wie den spitzwinkligen Auslauf der Fugen in den Außenflächen zu vermeiden suchen müssen.

In allen Fällen, wo schiefe Winkel an einem Bauwerke in gleicher GröÙe oft wiederkehren, namentlich bei Backstein-Rohbauten, wird sich die Verwendung von Formsteinen für die Ecken empfehlen. Außer der Beachtung der allgemein gültigen Verbandregeln werden hierbei für die Bildung dieser Formsteine gewisse Grundsätze fest zu halten sein, welche etwa die folgenden sind: Die Formsteine sollen die GröÙe der gewöhnlichen Backsteine nicht wesentlich übersteigen (die Dicke ist immer genau beizubehalten); der Verband ist mit möglichst wenigen verschiedenen Formsteinen herzustellen; die Stofsugen sollen normal zu den Außenflächen der Mauerkörper laufen.

Ein sehr häufig vorkommender Fall, bei dem man sich aber in der Regel der gewöhnlichen Backsteine bedienen wird, ist die Anordnung von abgescrågten Laibungen der Thür- und Fensterpfeiler.

Das gewöhnliche Verfahren hierbei ist das in Fig. 152 dargestellte, wonach man sich zunächst den Verband für rechtwinklige Laibungen auffucht und durch die gewünschte Schräge der Laibung die von den Mauerenden abzuhauenden Steinstücke bestimmt. Ein anderes Verfahren giebt Fig. 153; es sind dabei so gut, als es ging, die Regeln für stumpfwinklige Mauerecken befolgt, die Stofsugen fast alle normal zu den

äußeren Mauerfluchten, die spitzen Winkel der Steine möglichst in das Innere des Mauerkörpers verlegt worden. Trotz dem ist zuzugeben, daß durch dieses Verfahren ohne Verwendung von Formsteinen keine großen Vortheile zu erzielen sind.

Seltener ist der Fall, daß Mauerfluchten unter schiefen Winkeln einschneidende Pfeilervorlagen einzubinden sind. Das Einbinden erfolgt dann etwa in der in Fig. 154 mitgetheilten Weise.

57.  
Grundsätze.

58.  
Thür-  
und Fenster-  
laibungen.

Fig. 152.

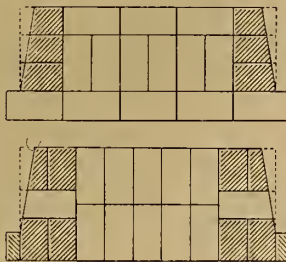


Fig. 153.

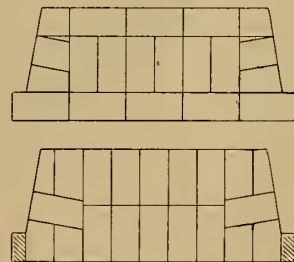
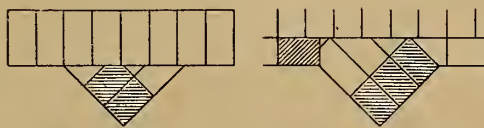


Fig. 154.



59.  
Dreieckige  
Pfeilervorlagen.

<sup>30)</sup> Ueber die Herstellung von Hohlmauern mit Hilfe von Hohlsteinen wird später (Abth. III, Abchn. 1, Kap. 2) die Rede sein.



60.  
Polygonale  
Freistützen.

Häufiger sind polygonale Freistützen herzustellen, und unter diesen am häufigsten regelmäsig achteckige. Fig. 155 giebt eine Schicht einer solchen von  $2\frac{1}{2}$  Stein Stärke für Herstellung aus gewöhnlichen Backsteinen. Durch fortgesetzte Drehung dieser Schicht um 45 Grad kann ein vierfacher Wechsel der Fugenrichtung in vier auf einander folgenden Schichten erzeugt werden. Es entspricht demnach diese Verbandanordnung allen Anforderungen an Fugenverwechselung und Ueberdeckung der Steine in den auf einander folgenden Schichten, während sie andererseits in dem

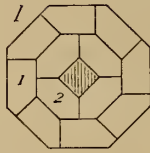


Fig. 156.

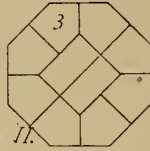


Fig. 157.

Sch. I.



Sch. II.



Sch. III.



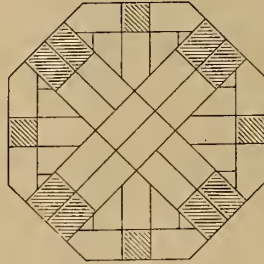
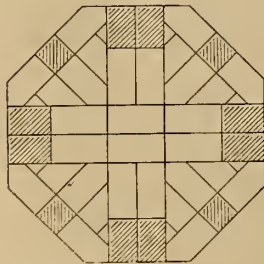
Sch. IV.



stark spitzwinkligen Auslauf der stark verhauenen vier Ecksteine einen bedeutenden Mangel aufweist. Dieser sonst bequem einzurichtende Verband wird daher nur dann anzuwenden sein, wenn es sich um Herstellung weniger und zu putzender Pfeiler handelt. Für andere Fälle ist die Verwendung von Formsteinen entschieden anzurathen. Derartige Beispiele bieten Fig. 156 u. 157.

Fig. 156 zeigt die Verwendung von nur einer Art Formsteinen in allen Schichten, während alle übrigen Steine gewöhnliche Mauersteine, bezw. Dreiquartiere sind. In Fig. 157 sind drei verschiedene Sorten Formsteine benutzt worden und dabei ein Fugenwechsel erzielt, der dem des Kreuzverbandes entspricht. Die Einrichtung des Verbandes ist dabei eine sehr leichte.

Fig. 158.



In Fig. 158 ist eine Freistütze von  $4\frac{1}{2}$  Stein Stärke dargestellt. Die zweite Schicht ist durch Drehung der ersten um 45 Grad erzielt. Das Princip der Verbandbildung bei diesem Beispiel ist auch für noch stärkere Pfeiler anwendbar. Es wird nur eine Sorte Formsteine für die Ecken nothwendig.

61.  
Gegliederte  
Freistützen.

Reicher gegliederte Freistützen mit Vorlagen an den Polygonseiten oder mit Diensten besetzte Pfeiler, wie sie als Stützen von Gewölben oft nothwendig werden, deren auf eine Andeutung zu beschränkende Behandlung sich am besten hier an-

Fig. 159.

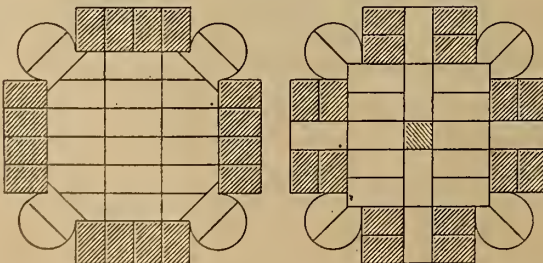


Fig. 160.

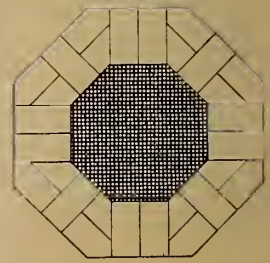


Fig. 161.

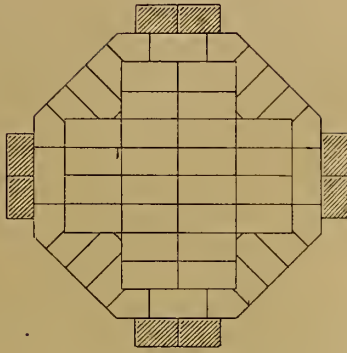
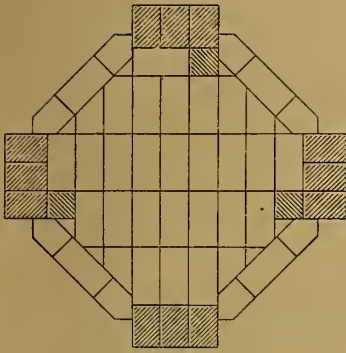
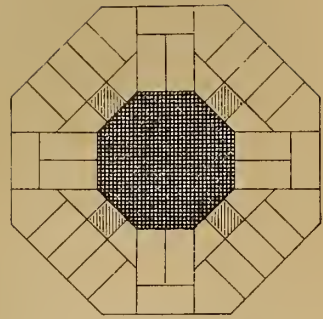


Fig. 162.



schließt, sind immer nur mit Formsteinen und als Rohbau auszuführen. Fig. 159 u. 161 mögen als Beispiele genügen<sup>31)</sup>.

Auch unter den polygonalen Hohlfeilern, welche so oft als Fabrikschornsteine Verwendung finden, sind die von regelmässig achteckigem Grundriss die häufigsten. Es werden bei diesen, wie bei allen anderen, zunächst die Regeln angewendet werden müssen, welche früher für die Bildung der stumpfwinkligen Ecken mitgeteilt wurden, wenn gleich hier die zusammenstossenden Mauern nur sehr kurz sind. Es ergeben sich dann die in Fig. 160 u. 162 vorgeführten Verbände eines Schornsteines, dessen innere Achteckseite 1 Stein lang ist (der Durchmesser des eingeschriebenen Kreises ist dann gleich  $2,414$  Steinlängen) und dessen Wandstärken 1 Stein oder  $1\frac{1}{2}$  Stein betragen. Die zweiten Schichten sind sofort durch Drehung der ersten um  $45^\circ$  zu erlangen.

62.  
Polygonale  
Hohlfeiler.

#### 7) Runde Mauerkörper.

Für die Herstellung von runden Mauerkörpern empfiehlt sich fast mehr noch als für polygonale die Verwendung von Formsteinen, welche an den in den Mauerfluchten oder concentrisch zu diesen liegenden Seiten die entsprechende Krümmung und normal zur Krümmung gerichtete Stofsugen, also die Form von Ringstücken besitzen müssen. Würde man zur Herstellung runder Mauerkörper die gewöhnlichen rechteckigen Mauersteine verwenden, so erhielte man in jeder Schicht anstatt der gebogenen Flucht eine polygonale. Die Läufer-schichten würden von der Bogenform noch mehr abweichen als die Binderschichten, weil sie nur die halbe Seitenzahl erhielten als die letzteren. Bei grossen Krümmungs-Radien würden allerdings die Abweichungen von der cylindrischen Mauerflucht so gering ausfallen, daß sie nicht stören könnten.

Diese Abweichung könnte noch vermindert werden, wenn man anstatt eines Verbandes mit wechselnden Läufer- und Binderschichten nur den Binderverband wählte. In Fig. 163 ist dieser Verband für eine 1 Stein starke Mauer, in Fig. 164 jener für eine  $1\frac{1}{2}$  Stein starke Mauer gegeben. Im letzteren Falle kamen abwechselnd ausen und innen Zweiquartiere zur Verwendung.

63.  
Gekrümmte  
Mauern.

Fig. 163.

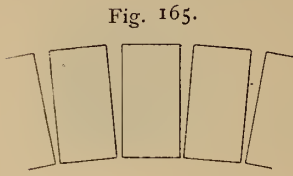


Fig. 164.



<sup>31)</sup> Zahlreiche Beispiele finden sich in dem schon in Fußnote 26 (S. 30) citirten Werke von *Fleischinger & Becker*, dem auch Fig. 159 u. 161 nachgebildet sind.

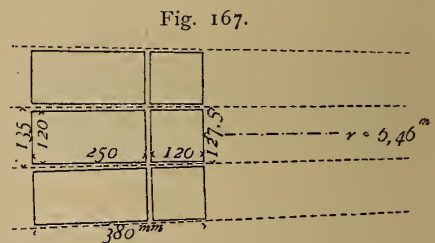
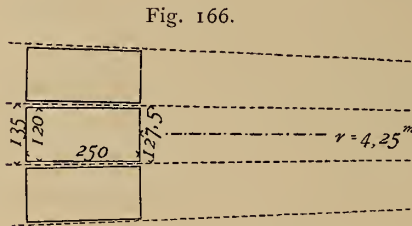
Aber auch bei dieser Verbandweise ergeben sich nothwendig von innen nach außen zu sich verbreiternde Stosfugen (Fig. 165). Die Keilform der Stosfugen wird sich mit abnehmendem Krümmungs-Radius verstärken. Es wäre nun zu untersuchen, bis zu welchem Minimal-Radius herab man bei gegebener Steingröße gekrümmte Mauern ausführen könnte, ohne daß die Keilform der Stosfugen unzulässig groß würde, oder welcher geringste Radius sich ergibt, wenn man ein Maximalmaß für die Verbreiterung der Fuge von vornherein fest stellt.



Wir wollen den letzteren Weg einschlagen und annehmen, daß die Stosfugen an der äußeren Mauerflucht das Maß von 15 mm nicht übersteigen, an der inneren Flucht aber nicht unter 7,5 mm herabgehen dürfen. Unter Festhaltung des Binderverbandes erhalten wir dann, wie Fig. 166 nachweist, bei der 1 Stein starke Mauer die Proportion

$$135 : 127,5 = (250 + r) : r,$$

daraus  $r = \frac{127,5 \cdot 250}{7,5} = 4,25 \text{ m},$



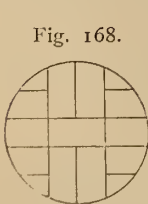
wobei  $r$  den lichten Radius des gekrümmten Mauerwerkes bezeichnet. Nach Fig. 167 erhalten wir für die  $1\frac{1}{2}$  Stein starke Mauer

$$135 : 127,5 = (380 + r) : r$$

und  $r = \frac{127,5 \cdot 380}{7,5} = 6,46 \text{ m}.$

Es würden also unter den gemachten Voraussetzungen 1 Stein starke Mauern mindestens einen Radius von  $4,25 \text{ m} = 17$  Steinlängen und  $1\frac{1}{2}$  Stein starke Mauern einen Minimal-Radius von ca.  $6,5 \text{ m} = 26$  Steinlängen erfordern. Auch für noch stärkere Mauern ergibt sich als ungefähres Verhältniß zwischen Mauerstärke und Radius  $1 : 17$ . Für kleinere Radien oder vielmehr bei gekrümmten Mauern, deren Stärke größer als  $\frac{1}{17}$  des lichten Radius ist, wird sich unbedingt das Verhauen der Steine oder noch mehr die Anwendung der beschriebenen Formsteine empfehlen. Mit den letzteren lassen sich dann die gekrümmten Mauern ganz in denselben Verbänden, wie die geraden ausführen.

Die Herstellung von Rundpfeilern aus gewöhnlichen Backsteinen giebt sehr schlechte Resultate, wie das Beispiel in Fig. 168 zeigt, bei welchem allerdings ein



Wechsel von vier Schichten ganz verbandgerecht durch fortgesetzte Drehung um 45 Grad erzielt werden kann. Wenn nun auch die Verwechselung der Fugen eine regelrechte ist, so entspricht doch der Verband anderen nicht minder wichtigen Forderungen nur in geringem Grade.

Es sind in jeder Schicht nur zwei centrale Stosfugen vorhanden; alle anderen treffen unter zum Theile spitzem Winkel die Peripherie. Nur ein Stein (der in der Mitte) braucht nicht verhauen zu werden, bei allen übrigen ist dies nothwendig; dabei kommen alle behauenen Flächen in den Umfang zu liegen und eben dahin noch eine Anzahl sehr kleiner Stücke.

In Folge dessen wird sich, abgesehen von sonstigen Nachtheilen, trotz des größten Aufwandes von Mühe und Sorgfalt Seitens des Maurers, immer nur ein sehr



unvollkommen gestalteter Säulen-Cylinder ergeben. Es wird in solchen Fällen die Verwendung von Formsteinen auch pecuniär sich lohnen, namentlich wenn man solche nur an der Peripherie verwendet, den Kern aber aus gewöhnlichen Backsteinen herstellt, wie das Fig. 172 zeigt. In Fig. 169 ist der Formsteinverband für einen 2 bis  $2\frac{1}{2}$  Stein starken Rundpfeiler in feinen zwei Schichten dargestellt, wobei man mit zwei Sorten von Formsteinen auskommt.

Auch dieser Verband ist mangelhaft, da die ein Sechseck bildenden Zwischenfugen in den auf einander folgenden Schichten sich nur wenig überdecken und in Folge dessen innerhalb des Pfeilers ein nur wenig unter sich verbundener Mantel und Kern sich bilden werden. Bessere Resultate erzielt man bei Anwendung von vier Formsteinforten (Fig. 170). In Fig. 171 u. 172 sind Verbände für 5 Stein starke Rundpfeiler dargestellt. Zur Herstellung von Pfeilern nach Art von Fig. 171 sind sechs Sorten von Formsteinen erforderlich.

Als Beispiel ist noch der aus Formsteinen hergestellte Verband der cannelirten Mittelschiffsäulen der Basilika zu Pompeji hinzugefügt worden (Fig. 173).

Fig. 169.

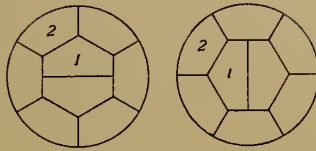


Fig. 170.

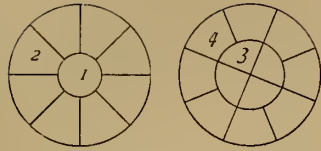


Fig. 171.

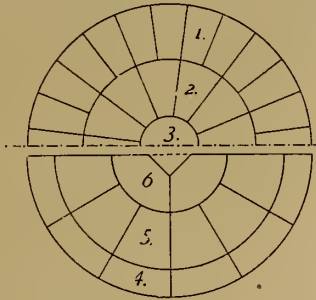


Fig. 172.

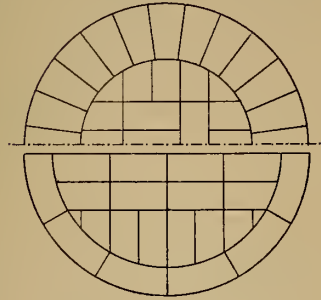


Fig. 174.

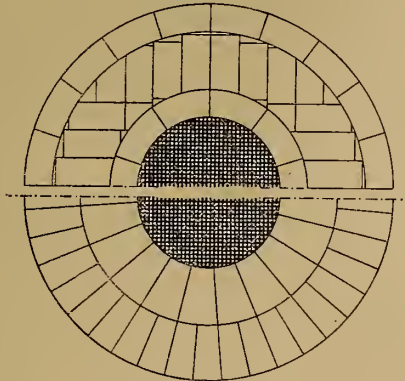


Fig. 175.

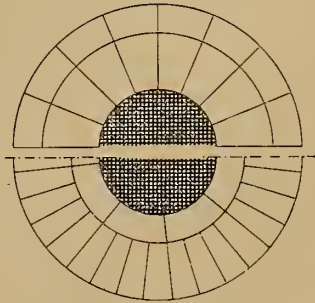
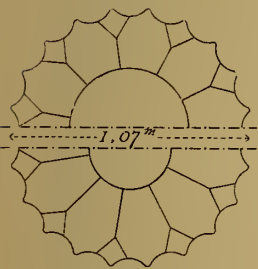


Fig. 173.



Von diesen Säulen stehen jetzt Stümpfe von 1 bis 2m Höhe aufrecht. Die Formsteine sind zwar bei allen nach demselben System gebildet; sie sind aber nicht überall in den Dimensionen gleich. So haben die im Durchmesser wechselnden kreisrunden Mittelstücke 52cm und 48cm, bzw. 36cm und 25cm Durchmesser; dem entsprechend sind auch die radialen Stücke verschieden. Die Lagerfugen sind dünn, 3 bis 5mm dick. Die Stosfugen sind sehr verschieden gemauert. Sie sind bei vielen Säulen bis zu 40mm dick zwischen den radialen Formsteinen; bei anderen sind sie wieder dünn gehalten. Ob dies eben so wie die verschiedene Größe der Steine mit der Herstellung der Säulenverjüngung zusammenhängt, wird sich nur durch genauere Untersuchung fest stellen lassen, namentlich der Frage, ob und welche der Säulenstümpfe nach der Ausgrabung etwa neu aufgemauert worden sind. Die Cannelüren scheinen durch Zuhauen hergestellt worden zu sein. Dafs die Säulen geputzt waren, braucht wohl kaum besonders hervorgehoben zu werden.

Verchiedene antike Säulenverbände von Backsteinen aus Pompeji und Rom sind in Theil II, Band 2 dieses »Handbuches« zu finden.

65.  
Runde  
Hohlfeiler.

Fabrikfchornsteine erhalten sehr häufig die Gestalt von Hohlfeilern mit kreisrundem Grundriß. Da bei solchen die Ausführung eines Putzes, sowohl innen als außen, unzweckmäßig ist, so müssen dieselben unter allen Umständen an den äußeren und inneren Flächen aus Formsteinen hergestellt werden (Fig. 175). Bei größeren Mauerstärken können dabei im Inneren des Mauerwerkes wohl auch theilweise gewöhnliche Backsteine Verwendung finden, wofür Fig. 174 ein Beispiel giebt.

Es mag hier noch angeführt werden, daß man in neuerer Zeit zur Herstellung von Fabrikfchornsteinen, sowohl runden als polygonalen, die Verwendung von Hohlsteinen besonders empfiehlt.

### 8) Bogenverband.

66.  
Fugenflächen  
und  
Fugenlinien.

Die Stein-Constructionen zur Ueberdeckung von Räumen und Oeffnungen müssen wie alle Mauerwerke nach den allgemeinen Gesetzen hergestellt werden, wie sie im 1. Kapitel vorgeführt wurden. Es sind danach die für diese Zwecke zur Anwendung gelangenden Gewölbe aus Schichten herzustellen, deren Lagerflächen im Allgemeinen normal zur Richtung des Hauptdruckes liegen. Es führen dem entsprechend bei den Gewölben die so gelegenen Fugenflächen den Namen Lagerflächen und die Durchdringungen derselben mit den Ansichtsflächen der Gewölbe die Bezeichnung Lagerfugen; alle übrigen Fugenflächen und Fugen nennt man Stofsflächen, bezw. Stosfugen. Die Richtung des Fugendruckes ist in den Gewölben eine wechselnde; sie folgt einer gekrümmten Drucklinie. Die Schichten eines Gewölbes können demnach nicht von parallelen Lagerflächen begrenzt sein; sondern es müssen die letzteren convergiren. Gewöhnlich ist die Drucklinie nicht concentrisch zur Wölblinie oder Bogenlinie des Gewölbes. Da man aber um des Aussehens willen und um spitzwinkelige Außenkanten der Wölbfteine zu vermeiden, die Lagerfugen normal zur inneren Wölblinie annimmt, bei Kreisbogen also radial gerichtet, so ergibt sich daraus für die Lagerflächen fast immer eine von der theoretisch richtigen abweichende Lage.

67.  
Verband.

Diese Abweichung darf nach den Auseinandersetzungen des 1. Kapitels ein gewisses Maß nicht überschreiten, wenn ein Gleiten der Wölbfteine auf einander ausgeschlossen sein soll. Hierauf ist bei der Construction der Gewölbe unter Umständen die gebührende Rücksicht zu nehmen. Dem Gleiten der Wölbfteine auf einander wirkt der zwischen die Fugenflächen gebrachte Mörtel entgegen. Da nun die Wölbfteine zum größten Theile im Bau eine solche Lage haben, daß sie dem Gesetze der Schwere folgen müssen, wenn sie nicht bei genügendem Widerstand der Widerlager durch die Spannung im Gewölbe daran verhindert werden, so folgt daraus, daß Mittel, welche die Reibung in den Fugenflächen vergrößern, für die Wölbungen willkommen sein müssen, also auch die Einbringung des Mörtels in die Fugen. Insbesondere gilt dies für die Gewölbe aus Backsteinen und Bruchsteinen, während bei den Haufteingewölben aus Gründen, die jetzt hier nicht zu erörtern sind, die Verhältnisse etwas anders liegen. Sehen wir also, daß für die Gewölbe aus Backsteinen der Mörtel eine bedeutame Rolle spielt, so ist klar, daß man die zur Anwendung kommenden Steinverbände nicht ohne Rücksicht auf die Wirksamkeit des Fugenmörtels, die bei den verschiedenen Verbänden in verschiedener Weise Einfluß hat, besprechen kann, daß also deren Erörterung hier noch nicht am Platze ist, sondern auf Abth. III, Abschn. 2, A zweckmäßiger Weise zu verschieben ist. Nichts desto

weniger ist es möglich, hier wenigstens die gebräuchlichen Verbandanordnungen vorzuführen, welche bei der Construction der Mauer- und Gurtbogen zur Anwendung gelangen, weil sie ganz und gar den Pfeilerverbänden entsprechen, wenn man sich die lothrechte Axenlinie des Pfei-

lers durch die gekrümmte des Bogens ersetzt denkt. Es können dann die für Freistützen früher gegebenen Verbandanordnungen als unmittelbar auch für Bogen gültig angenommen werden. Es brauchen diese Beispiele hier nur durch solche, die auf die Bildung eines Anschlages Bezug haben, vermehrt zu werden, da bei den zur Ueberdeckung von Fenster- und Thüröffnungen angewendeten Mauerbogen Anschläge aus denselben Gründen wie bei den Thür- und Fensterpfeilern erforderlich werden. Den für letztere in Fig. 101, 102, 105 bis 109 mitgetheilten Beispielen schliessen sich die unter Fig. 176 bis 180 für Bogen passend an.

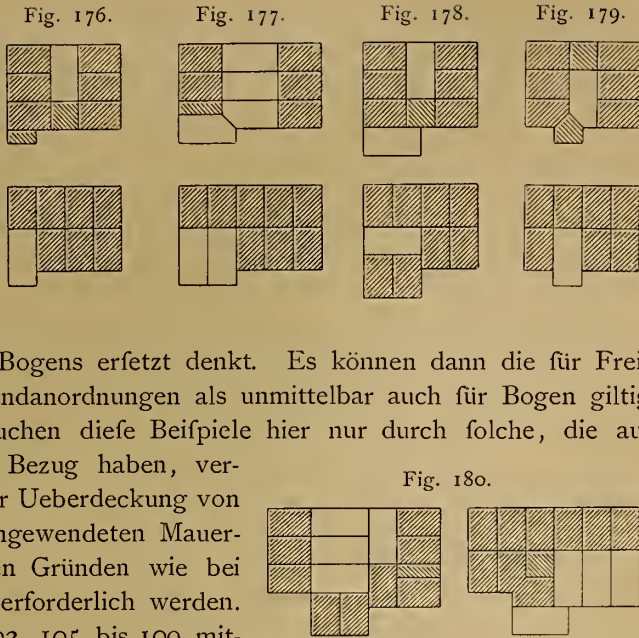
Erhalten die Bogen eine bedeutende Tiefe, werden sie zu Tonnengewölben, so erhalten die Schichten die Verbandanlagen von Mauern mit lothrechten Abschlüssen an beiden Enden, wie ja auch die Pfeiler in ihrem Verband nichts Anderes zeigen, als die nahe zusammengedrückten Endigungen von Mauern.

Am besten werden die Bogen aus keilförmig gestalteten Steinen ausgeführt. Kann man solche für den gegebenen Radius des Bogens nicht geformt aus der Ziegelei beziehen, so muß man sie keilförmig zuhauen. Besonders wichtig wird dies für die Halbkreisbogen, weil bei diesen die Dicke des Bogens im Verhältniß zum Radius ziemlich groß ist, die Schichten also stark keilartig ausfallen. Die Keilform der Steine darf aber gewisse Grenzen nicht überschreiten. Beim Brennen würde eine sehr ungleichmäßige Dicke der Steine ein Verziehen zur Folge haben; eben so würde aber ein zu starkes Verhauen die Wölbsteine zu sehr schwächen. Man kann wohl annehmen, daß die Schwächung der Steine  $\frac{1}{3}$  der Dicke, also beim Normalformat ca. 22 mm nicht übersteigen sollte. Nimmt man einen solchen noch zulässigen Unterschied in der Dicke der Steine an der inneren und äußeren Wölbfläche des Bogens an, so wird sich daraus berechnen lassen, welche Stärke ein Bogen, der im Verband eingewölbt werden soll, bei gegebenem Radius nicht übersteigen darf, oder bis zu welchem kleinsten Radius herab ein Bogen von gegebener Stärke im Verband hergestellt werden kann. Unter dieser Annahme berechnet sich der Radius eines Bogens

von  $\frac{1}{2}$  Stein Stärke zu 251 mm,  
 » 1 » » » 523 » ,  
 »  $1\frac{1}{2}$  » » » 796 » ,

also im Allgemeinen annähernd der Radius als Zweifaches der Bogenstärke<sup>32)</sup>.

Bei flachen Bogen convergiren die Schichten nicht stark, so daß es möglich wird, dieselben aus den parallelepipedischen gewöhnlichen Backsteinen herzustellen und nur die Lagerfugen keilartig zu gestalten, ähnlich wie dies für rundes Mauer-



68.  
Form  
der  
Steine.

<sup>32)</sup> Dieses Verhältniß würde genau richtig sein, wenn die Dimensionen der Backsteine sich genau wie 1 : 2 : 4 verhielten.



werk erörtert wurde. Nimmt man wie damals die zulässige Dicke der Fugen am Bogenrücken zu 15 mm und die Fugendicke an der Bogenlaibung zu 7,5 mm an, so berechnet sich dann der lichte Radius des Bogens

bei 1 Stein	Bogenstärke zu	2,416 m,
» 1 1/2 »	»	» 3,671 » ,
» 2 »	»	» 4,930 » ,

also ungefähr der Minimal-Radius, mit dem ein Bogen aus gewöhnlichen Backsteinen, ohne daß die Fugen zu keilartig ausfallen, im Verband gewölbt werden kann, zur 10-fachen Bogenstärke.

Sind die Bogen im Verhältniß zum Radius so stark zu machen, daß die Steine oder die Fugen in unzulässiger Weise keilförmig gemacht werden müßten, so muß man es aufgeben, in Verband zu wölben. Man muß dann von einem der ersten Grundsätze für alle Steinverbände absehen, nämlich dem, daß in auf einander folgenden Schichten nie Stoszfugen auf einander treffen sollen. Die Ausführung erfolgt dann entweder so, daß man mehrere im Verbande gewölbte Ringe über einander anordnet, oder so, daß man den Bogen aus einer Anzahl von concentrischen, 1/2 Stein starken Schalen oder Ringen (den englischen Verband, Schalen- oder Rouladen-Bogen) zusammensetzt. Bisweilen werden die Schalen an passenden Stellen durch Binder verbunden oder in Abtheilungen zerlegt. Das Nähere über diese Constructionen folgt später.

#### b) Quaderverbände.

69.  
Natürliche  
und künstliche  
Quader.

Regelmäßig bearbeitete natürliche Steine von ansehnlicher Größe nennt man Quader, Hausteine, Werksteine, Werkstücke oder Schnittsteine. Quader werden aber auch größere, aus Mörtelmaterialien durch Gießen oder Stampfen in Formen erzeugte künstliche Steine genannt (Beton-Quader). Zwischen natürlichen und künstlichen Quadern ist indess in Beziehung auf die Verbandanordnung weiter kein Unterschied zu machen als der, der sich daraus ergibt, daß es für die künstlichen Quader bequemer ist, dieselben in genau regelmäßiger Form herzustellen, während bei den natürlichen Quadern häufig gewisse Abweichungen von der regelmäßigen Form zulässig erscheinen.

70.  
Dimensionen  
der  
Quader.

Würde man die Dimensionen der Quader nach den für die Backsteine gültigen Verhältnissen bestimmen, so würde über die Quaderverbände weiter gar nichts Besonderes zu sagen sein. Die Quader haben aber in der Regel kein vorher genau bestimmtes Maß; sondern sie werden für jeden Bau besonders bestellt und hergerichtet, so daß man in der Lage ist, innerhalb gewisser Grenzen die Dimensionen nach den herzustellenden Mauerdicken fest zu setzen<sup>33)</sup>. Die Dimensionen für jeden einzelnen Quader werden in den für jede Schicht zu zeichnenden und genau zu cotirenden Schichtenplänen ermittelt und bei der Bestellung angegeben. Die Lieferung muß dann unter Hinzufügung des sog. Arbeitszolles (2,5 bis 3 cm) erfolgen. Immerhin ist man aber bei der Festsetzung der Dimensionen abhängig von der Art des natürlichen Gesteines und von der Stärke der Bänke oder Schichten desselben in den Steinbrüchen. Hierüber, so wie über die Proportionirung der Quader ist schon im

<sup>33)</sup> Es ist hierzu anzuführen, daß in einigen Gegenden mit ausgedehntem Steinbruchbetrieb gewisse Sorten von Quadern auf Vorrath gearbeitet und nach einem Marktpreis verkauft werden. Es finden dieselben dann in der Regel nur bei Massbauten Verwendung, beim Hochbau meist nur zu den Fundamenten. So ist es z. B. in den sächsischen Elb-Sandsteinbrüchen, wo die Maße für eine ziemliche Zahl von oft verlangten Steinwaaren durch Vereinbarung fest gesetzt worden sind; diese werden nach dem Stück bezahlt, während alle übrigen nach Maß bestellten Steinstücke nach dem Rauminhalt verrechnet werden. — Gleiches ist in Baden der Fall.

1. Kapitel das Nothwendige gesagt worden. Es mag dem hier noch hinzugefügt werden, daß die Höhe eines Quaders, auch wenn daran fest gehalten wird, daß die natürliche Schichtung normal zur Druckrichtung zu legen ist, doch niemals die Dicke der Bank des Steinbruches übersteigen darf, damit die Quader keine natürlichen Lagerfugen erhalten. Eben so soll aber die Höhe der Quader nicht viel kleiner als die Bankdicke genommen werden; ausgenommen natürlich den Fall sehr großer Mächtigkeit der Bänke, wie sie häufig bei den Sandsteinen vorkommt. Bei reicheren Quaderbauten wird man innerhalb der eben angedeuteten, für das zur Verfügung stehende Material zu ermittelnden Grenzen die Dimensionen der architektonischen Ausbildung entsprechend fest setzen. Bei billiger herzustellenden Bauten dagegen wird man mehr auf die Dimensionen Rücksicht zu nehmen haben, in denen sich die Steine in den Brüchen gewöhnlich ergeben. Man wird zwar die Höhe aller Steine einer Schicht gleich halten, dagegen auf die Gleichheit der Länge aller Steine und der Höhe der über einander folgenden Schichten verzichten.

Hauptgrundsatz für die Herstellung eines guten Verbandes bleibt dann eine gute Ueberbindung der Steine in der Längen- und Querrichtung der Mauern. Als Minimum dieses Ueberbindungsmaßes, also des Maßes, bis zu welchem sich die Stoszfugen zweier auf einander folgenden Schichten nähern dürfen, ist die halbe Höhe der Quader anzunehmen; als mittleres Ueberbindungsmaß ist dagegen die ganze Quaderhöhe anzustreben.

Je nach der Stärke der Mauer wird dieselbe nur aus Läufern oder aus Läufern und Bindern zusammenge setzt oder wohl auch aus neben einander zu legenden, verschieden breiten Läuferreihen. Die Läufer erhalten eine Länge, die gleich ist der zwei- bis dreifachen Höhe, und eine Breite gleich der einfachen bis doppelten Höhe. Den Bindern giebt man ein Drittel bis die Hälfte der Läuferlänge zur Breite und macht sie zwei bis dreimal so lang. Die Proportionirung der Dimensionen ist jedoch, wie früher schon angeführt, von der Güte und Festigkeit des Materiales abhängig.

Ist die Mauer nur so dick, daß eine Quaderbreite zur Herstellung derselben ausreicht, so wird sie nur aus Läufern hergestellt. Sind alle Quader gleich lang, so erhält man dann den Läufer- oder Schornsteinverband der Backsteine (Fig. 185). Je nachdem man die Quader erhalten kann oder größeren oder geringeren Werth auf Regelmäßigkeit des Verbandes legt, sind weiter noch folgende Varianten des Läuferverbandes zu unterscheiden:

- 1) gleich hohe Schichten, in den Schichten regelmäßiger Wechsel von kurzen und langen Steinen (Fig. 181);
- 2) regelmäßiger Wechsel von niedrigen und hohen Schichten, in den wiederkehrend gleich hohen Schichten gleich lange Steine, in den un-

Fig. 181.



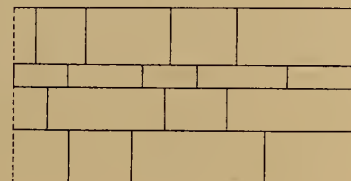
Fig. 182.



Fig. 183.



Fig. 184.



71.  
Verband  
für 1 Stein  
starke  
Mauern.

Fig. 185.

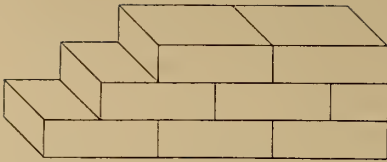
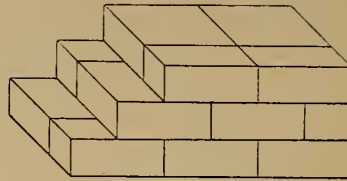


Fig. 186.



mittelbar auf ein-  
ander folgenden  
Schichten unglei-  
che Länge der  
Steine (Fig. 182);  
3) gleich hohe  
Schichten, un-

gleiche Länge der Steine (Fig. 183);

4) verschieden hohe Schichten und ungleiche Länge der Steine (Fig. 184).

Ist die Mauer stärker als eine Quaderbreite, so kann sie:

1) aus Schichten, die aus zwei verschiedenen breiten Läuferreihen bestehen (Fig. 186), hergestellt werden;

2) man kann Bin-  
derreihen und Läu-  
ferreihen wech-  
seln lassen (Fig. 187);  
man erhält dann den  
Blockverband der  
Backsteine, den man

Fig. 187.

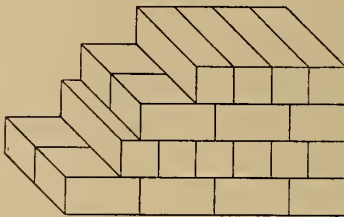
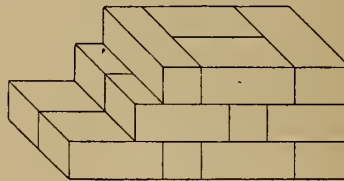


Fig. 188.



durch abwechselnde Verschiebung der Läuferreihen in den Kreuzverband umgestalten könnte;

3) man kann Binder mit Läufern in den einzelnen Schichten abwechseln lassen (Fig. 188); man erhält dann den polnischen oder gothischen Verband mit seinen

Mängeln, die sich  
aber durch Anwen-  
dung von verschie-  
den breiten Läufern  
beseitigen lassen, wie  
Fig. 189 zeigt.

Fig. 189.

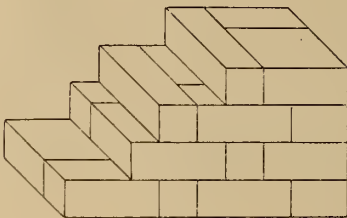
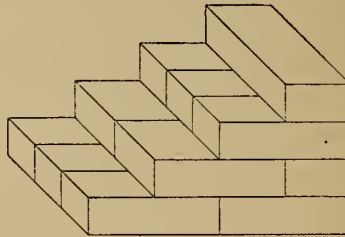


Fig. 190.



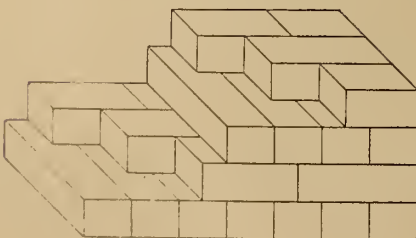
Auch die ande-  
ren Ziegelverbände  
lassen sich nach

Belieben zur Anwendung bringen.

Bei noch dickeren Mauern kann man in einer Schicht um die andere dieselbe aus drei Läuferreihen bestehen lassen, die übrigen Schichten entweder aus zwei Läuferreihen herstellen (Fig. 190) oder aus lauter Durchbindern (Fig. 191).

Es können hierbei die Schichtenhöhen auch verschieden sein; z. B. anstatt das sie, wie in Fig. 190, gleich hoch angenommen sind, könnten die Schichten mit drei Läuferreihen niedriger als die mit zweien gehalten werden. Auch ist es nicht notwendig, daß sich die Stosfugen schneiden, wie dies bei den Backsteinverbänden üblich und zweckmäßig ist; sondern es kann in den Läuferreihen die innigere Verwechselung der Stosfugen angeordnet werden, wie sie Fig. 191 zeigt.

Fig. 191.



Im Uebrigen können auch bei den eben  
besprochenen stärkeren Quadermauern diesel-  
ben Variationen in Bezug auf die Größen der



Quader eintreten, wie bei den Mauern, die nur aus einer Quaderreihe hergestellt werden, wenn nur immer ein genügendes Ueberbindungsmafs eingehalten wird.

Stärkere Quadermauern, als die schon wenig verwendeten, welche eine dreifache Quaderbreite zur Dicke haben, sind sehr theuer und kommen im Hochbau wohl nur selten vor. Sie werden in der Regel durch die gemischten Mauerwerke ersetzt, die später zur Besprechung gelangen.

Die Mauerecken, Maueranfschlüsse und Mauerdurchkreuzungen, die Maueranfschläge und die Freistützen können nach denselben Verbandregeln, natürlich unter Berücksichtigung der Gröfse der Quader, aus diesen hergestellt werden, wie sie für die Backsteine ausführlich erörtert worden sind, bedürfen daher hier keiner wiederholten Besprechung. Es ist jedoch hier darauf aufmerksam zu machen, dafs die Quader, allerdings unter Materialverlust, eine Bearbeitung in beliebigen Formen gestatten, welche Verbinderleichterungen ermöglichen, wie sie bei den Backsteinen nur ausnahmsweise und dann auch gewöhnlich nur mit Formsteinen zur Ausführung gelangen. Es bezieht sich diese Bemerkung auf die häufig angewendeten Auskröpfungen oder Ausklinkungen der Quader.

Es stellen dar: Fig. 192 eine Eckbildung, Fig. 193 einen Maueranfschluss, Fig. 194 die Bildung des Anfschlages einer Oeffnung, Fig. 195 einen Kreuzpfeiler unter Benutzung solcher ausgekröpften Quader oder der sog. Flügelsteine.

Ferner kann angeführt werden, dafs man sich zur Bildung der Ecken öfters auch gröfserer Quader bedient, als sonst in der Mauer Verwendung finden (Fig. 196).

Bei stumpf- und spitzwinkeligen, so wie bei abgerundeten und abgestumpften Ecken, die hier nur beiläufig erwähnt werden sollen, legt man ebenfalls zweckmäfsiger Weise gröfsere Quader an die Ecke, und zwar häufig in diagonaler Richtung mit der Rücksichtnahme, dafs die Stofsugen möglichst normal zu den Fluchten stehen <sup>34)</sup>.

### c) Verbände für Mauern aus Bruchsteinen und Feldsteinen.

Unter Feldsteinen versteht man alle Gesehiebe und Findlinge verschiedener Gröfse, die sich zerstreut in den Flüssen, an den Ufern derselben, in Wäldern und auf Feldern finden, also alle einzeln sich findenden Steine. Unter Bruchsteinen sind dagegen alle solchen Steine zu verstehen, die von anstehenden Felsen gebrochen werden. Sind die Feldsteine grofs, so können sie zertheilt werden und eben so wie

73.  
Mauerecken,  
-Anfschlüsse,  
-Durch-  
kreuzungen  
etc.

Fig. 192.

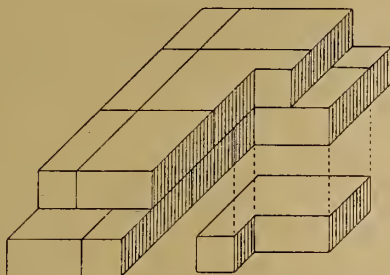


Fig. 193.

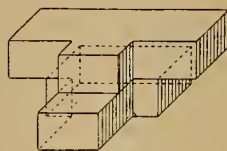


Fig. 194.

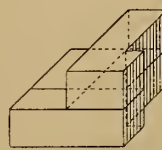


Fig. 195.

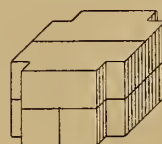
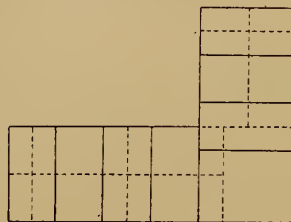


Fig. 196.



74.  
Steinmaterial.

<sup>34)</sup> Ausführlicheres über die Eckbildungen von Quadermauern siehe in: RINGLEB, A. Lehrbuch des Steinschnitts. Berlin 1844.

die Bruchsteine gröfsere oder geringere Bearbeitung erfahren. Von den Quadern unterscheiden sich die Bruchsteine entweder durch die geringere Bearbeitung oder, wenn sie regelmäfsig bearbeitet sind, durch die geringere Gröfse <sup>35)</sup>. Im letzteren Falle sind sie Schichtsteine <sup>36)</sup> zu nennen, wenn sie parallelepipedische Form haben, Polygonsteine oder Mosaiksteine dagegen, wenn sie polygonale Stirnseiten erhalten.

75.  
Mauerwerks-  
arten.

Bei Herstellung jedes Bruchstein- oder Feldsteinmauerwerkes ist die Einhaltung der Verbandregeln, wie sie für regelmäfsige Steine gelten, nach Möglichkeit anzustreben. Je gleichmäfsiger die Zusammensetzung der Schichten, je besser der Verband in denselben, um so besser wird das Mauerwerk fein, um so mehr wird es sich an Güte dem Backstein- und dem Quadermauerwerk nähern.

Das Bruchsteinmauerwerk läfst sich danach in folgende 3 Gattungen zerlegen:

- 1) Mauerwerk aus Schichtsteinen;
- 2) Mauerwerk aus lagerhaften Bruchsteinen mit abgesetzten Schichten, und
- 3) ordinäres Bruchsteinmauerwerk.

Zu diesen würden noch als besondere Formen hinzutreten haben:

- 4) der Cyclopen-Verband und
- 5) der Polygon- oder Mosaik-Verband.

76.  
Mauerwerk  
aus  
Schichtsteinen.

Charakteristisch für das Schichtsteinmauerwerk ist, dafs alle Schichten in gleicher Stärke durchgehen. Die Schichten werden dabei entweder durchgängig gleich hoch (ca. 20 cm) oder verschieden hoch gehalten. Im ersten Falle werden die Schichten in der Regel nur äufserlich mit regelmäfsig bearbeiteten Schichtsteinen (im westlichen Deutschland *moellons* nach dem Französischen genannt) verkleidet und im Inneren aus Füllsteinen gebildet, während es im zweiten Falle ohne wesentlich höheren Kostenaufwand möglich ist, die Schichten durchweg aus lauter Schichtsteinen herzustellen. Diese letztere Art des Mauerwerkes ist im Inneren und Aeußeren ganz gleichartig gebildet (nur die Stirnseiten erhalten oft feinere Bearbeitung), und ein regelrechter Verband ist bei derselben durchführbar. Es steht ein solches Mauerwerk bei entsprechendem Material an Güte kaum hinter dem Backstein- und Quadermauerwerk zurück.

Werden Füllsteine (mehr oder weniger unregelmäfsige Stücke) im Inneren zur Anwendung gebracht, so ist zur Erzielung eines leidlichen Verbandes die Verwendung von möglichst vielen Bindern nothwendig. Auf zwei Läufer in der Front soll mindestens ein Binder kommen. Die Länge der Steine darf das Drei- bis Fünffache der Höhe nicht übersteigen; als Minimum der Höhe ist 10 cm anzusehen. Die Ueberbindung der Steine soll mindestens 8 bis 10 cm betragen.

77.  
Mauerwerk  
mit abgesetzten  
Schichten.

Vom Schichtenmauerwerk unterscheidet sich das Mauerwerk mit abgesetzten Schichten dadurch, dafs die entweder von Natur lagerhaften oder mit dem Hammer lagerrecht bearbeiteten Bruchsteine nicht in durchgehenden Schichten vermauert, sondern je nach ihrer Höhe so zusammengefasst werden, dafs manchmal 3 Schichten in 2 oder 2 Schichten in 1 übergehen (d. i. die abgesetzten Schichten). Hohlräume in den Fugen sind mit Schiefen oder Steinplittern (Zwickern) auszufüllen.

Oefters ist eine horizontale Abgleichung herbeizuführen, so dafs etwa alle 1 bis 1,25 m eine Lagerfuge durch die ganze Mauer hindurchläuft. Auch sind bei geringeren Mauerstärken in Abständen von 1,5 bis 1,8 m Durchbinder anzuordnen. Gleichförmiges

<sup>35)</sup> D. h. es darf das Gewicht nicht gröfser sein, als dafs sie noch von 1, höchstens 2 Maurern mit den Händen veretzt werden können.

<sup>36)</sup> Siehe auch Theil I, Band 1 dieses »Handbuches« (Fußnote 6 auf S. 67).

Setzen des Mauerwerkes erzielt man durch gleichmäfsige Vertheilung der gröfsen Steine und dadurch, dafs man an denjenigen Stellen, wo mehrere weniger dicke Steine über einander folgen, den Mörtel in den Lagerfugen dünner aufträgt.

Mauerwerk aus ganz unregelmäfsigen Bruchsteinen oder Feldsteinen nennt man ordinäres Bruchstein- oder Feldsteinmauerwerk. Es werden die Steine so gut, als möglich, an einander gepafst; auf eine Deckung der Stofsfugen wird Rücksicht genommen, wo möglich alle Steine auf die Breitseite und als Binder verlegt und auch das Innere aus möglichst grofsen Steinen hergestellt, kleine Stücke nur zur Füllung von Höhlungen zwischen den grofsen verwendet. Zu den Ecken nimmt man die gröfsten und lagerhaftesten Steine. In vielen Fällen, namentlich bei den rundlichen Feldsteinen, mufs man die Ecken aus besserem Material herstellen. In Höhenabständen von 1,5 bis 2,0 m ist das Mauerwerk horizontal, auch wieder mit möglichst grofsen Stücken, abzugleichen (Mauerung in Bänken). Die Festigkeit der Mauern gewinnt sehr, wenn man an diesen Stellen einige Schichten aus regelmäfsigem Material (3 bis 4 Backsteinschichten oder mehrere Schichten aus lagerhaften Steinen) einschaltet.

Zum ordinären Bruchstein-Mauerwerk ist auch das Mauerwerk aus Flufsgechieben und das aus Kiefeln, ferner das in England vorkommende, aus Feuersteinen hergestellte *flint-work* etc. beizuzählen.

Der Cyclophen-Verband wird wie das ordinäre Bruchsteinmauerwerk aus ganz unregelmäfsigen Stücken hergestellt; nur sind diese Stücke oft von sehr bedeutender Gröfse, und es werden dieselben gewöhnlich ohne Mörtel vermauert. Die Steine werden nur wenig zugerichtet, möglichst gut zusammengepaßt und die Höhlungen zwischen denselben mit kleineren Stücken sorgfältig ausgefüllt.

Der Polygon-Verband ist nur eine Verfeinerung des Cyclophen-Verbandes. Die Steinstücke werden an den Fugenflächen so bearbeitet, dafs sie überall scharf an einander paffen. Erhalten dabei die Steine durchgängig eine gleiche oder rhythmisch wiederkehrende regelmäfsige Form, so ergibt sich der zierliche, aber sehr theuere Mosaik-Verband. Der Polygon-Verband kommt naturgemäfs am zweckmäfsigsten für die krySTALLINISCHEN Steine zur Verwendung; doch liefert besonders der Basalt in Folge seines Vorkommens in Säulen von polygonalem Querschnitt ein leicht herzustellendes gutes Polygon-Mauerwerk.

Da bei den Bruchsteinmauerwerken der Mörtel gewöhnlich eine grofse Rolle spielt, fogar mit Cementmörtel ein vorzügliches Mauerwerk aus ganz unregelmäfsigen Steinen sich herstellen läfst, weil ferner zur Vermehrung der Festigkeit der Mauern dabei oft gemischte Materialien zur Verwendung gelangen, so erscheint es zweckmäfsig, die eingehendere Besprechung auf die Abth. III, Abfchn. 1, A zu verschieben.

#### d) Verbände für Mauern aus gemischtem Mauerwerk.

Man hat es mit gemischtem Mauerwerk zu thun, entweder wenn einzelne verticale Partien der Mauern aus anderem Material hergestellt werden, als der gröfsere Theil der Längenerstreckung, oder wenn die Mauer der ganzen Länge und Höhe nach aus parallel neben einander fortlaufenden Theilen von verschiedenem Material besteht.

Die zuerst angeführte Anordnungsweise wird getroffen, wenn die Mauer an einzelnen Stellen fester construirt werden soll, als dies mit dem in ihrem Haupttheile zu verwendenden Material möglich ist, wie dazu namentlich die Ecken von

78.  
Ordinäres  
Bruchstein-  
mauerwerk.

79.  
Cyclophen-  
Verband.

80.  
Polygon-  
und Mosaik-  
Verband.

81.  
Verschieden-  
heit.



Bruchsteinmauern Veranlassung geben. Wird aus constructiven, ökonomischen oder ästhetischen Gründen die Mauer außer an den Ecken noch an anderen Stellen durch Verticalstreifen von anderem Material in Abtheilungen zerlegt, so ergibt sich eine Construction, die eine gewisse Analogie mit den Holz- und Eisen-Fachwerken zeigt, aber auch zum Theile deren Mängel aufweist. Diese Aehnlichkeit wird noch größer, wenn die Verticalstreifen durch horizontale Schichten von regelmässigen Steinen mit einander verbunden sind.

Man kann daher diese Constructionsweise als Stein-Fachwerk bezeichnen.

Die zweite Ausführungsweise wird gewählt, wenn ein Material von geringer Witterungsbeständigkeit zu schützen ist, oder wenn das Aussehen eines Mauerwerkes verbessert werden soll, oder wenn Außenflächen von besonders großer Widerstandsfähigkeit gegen mechanische, chemische oder physikalische Einflüsse erforderlich werden. Es handelt sich also in der Regel um die Verkleidung oder Verblendung eines geringeren Materiales mit einem besseren. Damit ist gewöhnlich eine nicht unwesentliche Kostenersparnis verknüpft, wegen deren wohl alle Monumentalbauten der Neuzeit nicht in gleichförmigem, sondern in gemischtem Material ausgeführt werden. Als übliche Combinationen sind anzuführen: Mauerkern von Backsteinen, Bruchsteinen oder Beton mit Verblendung oder Vertäfelung von irgend einem Haustein oder kostbareren Gestein, wie Marmor, Serpentin u. a. m. oder Verkleidung eines eben solchen Mauerkernes mit Verblendsteinen, Klinkern oder mit feineren Thonwaaren, als Terracotta, Majolica, Fayence u. dergl.

Beide Ausführungsweisen, das Stein-Fachwerk sowohl, als auch die Mauerverblendung führen ähnliche Nachtheile mit sich, die in den nachfolgenden Artikeln noch zu erörtern sein werden. In Abth. III, Abschn. 1, A (Wände) wird Gelegenheit sein, die Anwendung und Ausführung der gemischten Mauerwerke ausführlich zu besprechen, wesswegen wir uns hier auf die Behandlung der Principien der hierher gehörigen Verbandanordnungen zu beschränken haben.

82.  
Allgemeines  
über  
Verblendungen.

Wir beschäftigen uns zunächst mit den Mauerverblendungen, und zwar nur mit denjenigen Fällen, in denen die Verblendung eines Mauerkernes von Backsteinen, Bruchsteinen oder Beton mit Quadern oder eines Mauerkernes von ordinären Bruchsteinen oder Beton mit Backsteinen erforderlich wird.

Obgleich bei allen gemischten Mauerwerken die gewöhnlichen Verbandregeln zu befolgen sind, so ist doch noch auf einen besonderen Umstand Rücksicht zu nehmen; es ist dies die ungleichmässige Zusammensetzung des Mauerkörpers. Diese führt zu einer verschiedenen Zahl von Lagerfugen in dem äusseren und inneren Theil und bedingt dadurch in demselben ungleich große Compression des Mörtels, also ungleichmässiges Setzen. Trotz angewandeter Vorsicht ist das Resultat davon, dass der eine Theil dem anderen beim Setzen nicht zu folgen vermag und dass Längsspaltungen sich ergeben. Der äussere Theil, die Verblendung, ist in der Regel der schwächere. Kommt dann dazu, was sehr häufig der Fall ist, dass er weniger Lagerfugen, als der Kern hat, und besitzt er dabei nicht die der Belastung entsprechende Knickfestigkeit, so ergeben sich zunächst Ausbauchungen und dann Einsturz der Verblendung. Aehnliche Gefahren können auch eintreten in Folge unüberlegter Verwendung von Mörteln von verschiedenen Eigenschaften im Mauerkern und in der Verblendung. Es wird also bei gemischten Mauerwerken, abgesehen davon, dass die Gesamtdicke aller Lagerfugen in beiden Theilen möglichst gleich zu halten und wo möglich ein nicht schwindender Mörtel zu verwenden ist, darauf ankommen, das Entstehen von

Längspaltungen durch eine möglichst innige Verbindung der Verblendung mit dem Mauerkern zu verhindern. Dies wird erreicht durch Anordnung von entsprechend vielen, in den Kern eingreifenden Bindern in der Verblendung. Die Möglichkeit der Anwendung sehr vieler Binder gewährt besonders der holländische Verband, der denn auch für die Verblendungen mitunter zur Verwendung gelangt. Wegen der vielen Binder wird derselbe aber oft zu kostspielig befunden, und man begnügt sich daher gewöhnlich mit der Verwendung des Block- oder Kreuzverbandes, so wie besonders mit dem polnischen Verband oder Variationen desselben. Auch kann nicht unter allen Umständen eine sehr große Zahl von Bindern als zweckmäßig bezeichnet werden, worauf in Abth. III, Abchn. I, A, Kap. I zurückgekommen werden wird.

Außer den erwähnten Vorichtsmaßregeln wird noch gewöhnlich die in Anwendung gebracht, ein gemischtes Mauerwerk stärker zu machen, als ein gleichförmig regelmäßiges. Häufig hält man den Mauerkern so stark, daß er für sich allein der gegebenen Beanspruchung genügen würde.

Die Festigkeit der gemischten Mauerkörper wird wesentlich vergrößert, wenn man in Zwischenräumen Schichten von regelmäßigem Material ganz durchgehen läßt, wie dies auch für ordinäres Bruchsteinmauerwerk empfohlen wurde (siehe Art. 78, S. 65).

Außer durch Anordnung einer genügenden Anzahl eingreifender Binder ist zwischen der Quaderverblendung und einem aus regelmäßigem Steinen bestehenden Mauerkern eine innige Verbindung nur dann zu erzielen, wenn eine Schicht der Verblendung einer Anzahl von Schichten der Hintermauerung genau entspricht, so daß also alle Lagerfugen der Verblendung horizontal durch den ganzen Mauerkörper hindurch gehen. Bei Hintermauerung mit nur lagerhaften oder ordinären Bruchsteinen ist Aehnliches anzustreben.

Die Quaderverblendungen können entweder auf beiden Seiten der Mauer vorhanden sein oder nur auf einer; sie können entweder aus vollständigen Quadern oder nur aus Platten bestehen.

Ist die Quaderverblendung auf beiden Häuften der Mauer auszuführen, so werden dann die Verbandanordnungen anwendbar, wie wir sie bei den Hohlmauern aus Backsteinen als Kästelverbände kennen gelernt haben (siehe Fig. 147 bis 151, S. 52). Die Festigkeit solcher Mauern wird besonders groß, wenn die Mauerdicke und die Steinlängen es gestatten, die Binder als Durchbinder oder Ankersteine durch die ganze Mauer hindurch reichen zu lassen (Fig. 197). Vermehrt kann die Festigkeit noch werden, wenn eines der im 3. Kapitel zu besprechenden künstlichen Verbindungsmittel in Anwendung gebracht wird. Diese letzteren gebraucht man auch mit demselben Nutzen, wenn Ankersteine durch an einander zu stoßende kleinere Stücke ersetzt werden müssen, oder wenn die Binder nur bis zur gegenüber liegenden Läuferreihe reichen.

Wird eine Quaderverblendung nur an einem Mauerhaupte ausgeführt, so wird man, je nach den Mitteln oder Umständen, mehr oder weniger Binder in Anwendung bringen. Als genügend fest betrachtet man in der Regel einen Verband, bei welchem in jeder Schicht der Verblendung zwischen

83.  
Quader-  
verblendung.

Fig. 197.

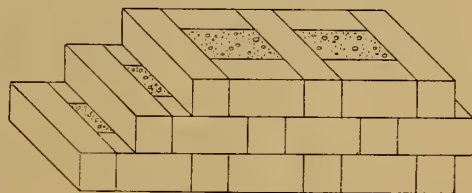


Fig. 198.

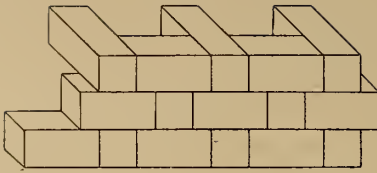


Fig. 199.

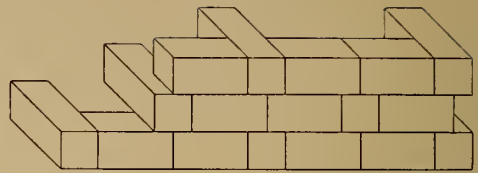
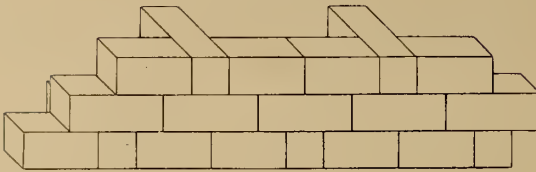


Fig. 200.



zwei Läufern ein Binder liegt, also den polnischen Verband (Fig. 198). Verbände von geringerer Festigkeit zeigen in absteigender Linie Fig. 199 u. 200<sup>37)</sup>. Für Verblendungen mit Haufsteinplatten empfiehlt sich besonders der in Fig. 201 u. 202 dargestellte

Verband. Die Lage der Binder kann auch bei diesen Anordnungen durch künstliche Verbindungsmittel gesichert werden.

Fig. 201.

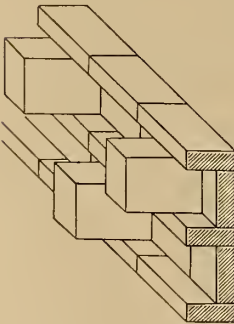


Fig. 202.

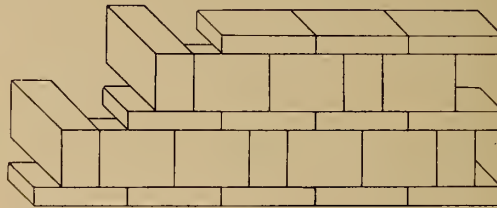
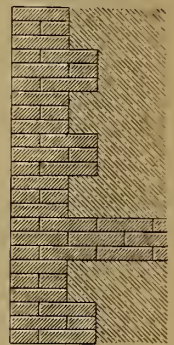


Fig. 203.



84.  
Verblendung  
mit  
Backsteinen.

Erhalten die Mauern bei geringeren Stärken auf beiden Seiten Verblendung mit Backsteinen, so eignen sich ebenfalls die Anordnungen des Kästelmauerwerkes. Bei größeren Mauerstärken und einseitiger Verblendung kommt namentlich der polnische Verband zur Anwendung (Fig. 204). Doch ist derselbe eigentlich nur geeignet, wenn der Mauerkern aus Beton oder sehr kleinstückigen Bruchsteinen besteht. Bei größeren Bruchsteinen ist eine gleichmäßige Auflagerung der eingreifenden Binderköpfe nur schwer herbeizuführen und deshalb bei der geringen Dicke der Backsteine ein Abbrechen derselben zu befürchten, wodurch natürlich der Zweck

Fig. 204.



Fig. 205.

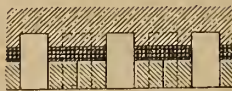


Fig. 206.



Fig. 207.



<sup>37)</sup> Die Römer bedienten sich insbesondere des in Fig. 200 dargestellten Verbandes und haben mit demselben vortreffliche Resultate erzielt.



der Verbindung verloren geht. Mehr zu empfehlen ist für diesen Fall die Herstellung einer stärkeren Verblendung von wechselnder Dicke (Fig. 203), wobei also eine Verzahnung in der ganzen Ausdehnung der Mauer ausgeführt wird.

Die Verblendung kann auch mit Luftschicht hergestellt werden, wie Fig. 205 bis 207 zeigen. Bei Backstein-Rohbauten empfiehlt sich für die  $\frac{1}{2}$  Stein starke Verblendung mit Luftschicht der Binderverband (Fig. 205). Fig. 207 stellt eine Verblendung mit hochkantig gestellten Steinen dar.

Die Verblendung von Backsteinmauern mit feinen Verblendsteinen wird in Abth. III, Abchn. 1, A, Kap. 2 behandelt werden.

Das Stein-Fachwerk leidet an demselben Uebelfand wie die Mauerverblendung, dem nämlich, daß sich die verschieden gebildeten Theile ungleich setzen und sich von einander trennen können. Man sucht diesem Nachtheil in der Regel durch eine Verzahnung zu begegnen; doch ist darauf zu sehen, daß die Zähne keine zu geringe Höhe und keine zu große Länge erhalten, weil sie sonst leicht abbrechen. Ferner ist bei den Verzahnungen ebenfalls wieder, wie bei den Verblendungen, streng darauf zu achten, daß die Lagerfugen der größeren Steine in der ganzen Mauer fortlaufen, was allerdings nur bei regelmässigem oder lagerhaftem Mauer-material erreichbar ist (Fig. 208 u. 209). Bei ganz unregelmässigen Bruchsteinen

85.  
Stein-  
Fachwerk.

Fig. 208.

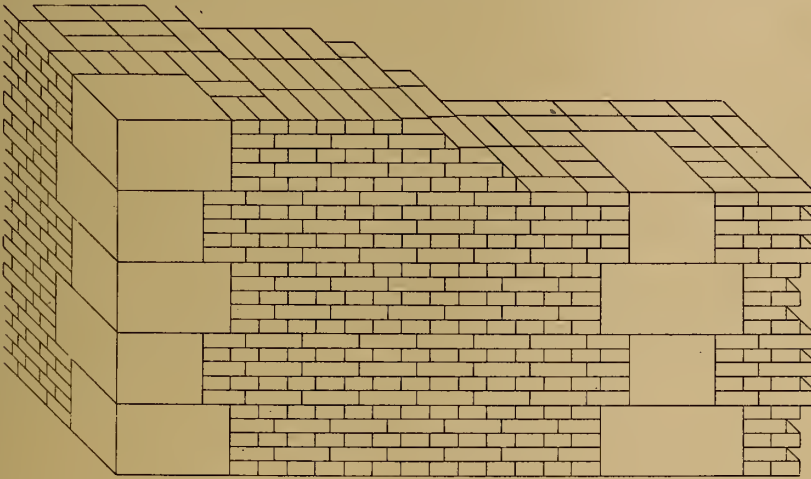


Fig. 209.

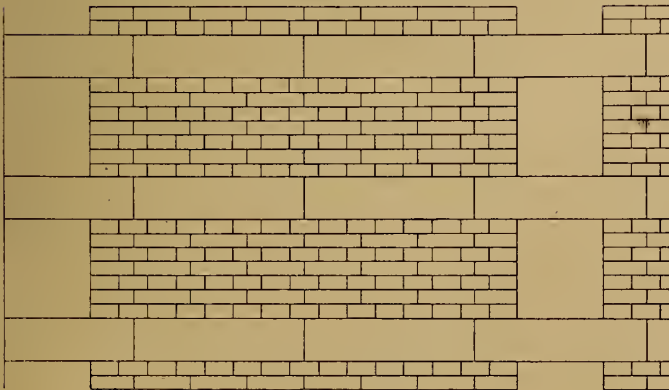


Fig. 210.

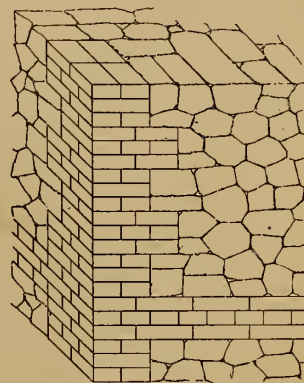


Fig. 211.

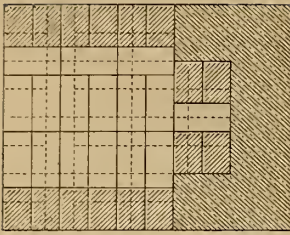
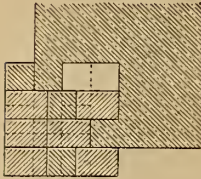


Fig. 212.



ist eine abatzweise Ausgleichung einzuführen und dann die schon erwähnte, den Abätzen entsprechende Durchführung von Schichten aus regelmäsigem Material von Vortheil (Fig. 210). Bei Backsteinen darf die Verzahnung niemals nur eine Schicht stark werden, sondern immer aus mehreren Schichten bestehen. Trotzdem werden sich bei hohen Mauern, namentlich wenn dieselben nicht in die erwähnten Höhenabtheilungen zerlegt sind, Trennungen zwischen den verschiedenen Theilen

ergeben, auch wohl die Verzahnungen abgeprengt werden. Deshwegen sieht man in solchen Fällen wohl auch von den Verzahnungen ganz ab und läßt die Mauertheile in verticalen Nuthen in einander greifen, so daß sich dieselben unabhängig bewegen können. Es ist dies allerdings nur bei dicken Mauern ausführbar (Fig. 211); auch sollten die aus regelmäsigem Material hergestellten Partien vor den anderen vorspringen, um die Anschlußfuge zu decken (Fig. 212).

In ähnlicher Weise hat man auch beim Anschluß neuer Mauertheile an alte im Allgemeinen zu verfahren. Verzahnungen sind dabei nicht zu empfehlen.

### 3. Kapitel.

#### Steinverbindung.

Zur Herstellung fester Stein-Constructionen benutzt man die Steinverbände und in den meisten Fällen mit diesen combinirt die Steinverbindungen. Praktische Rücksichten machen es zumeist nicht möglich, durch die Verbandanordnung allein isolirte Bewegungen einzelner Steine auszuschließen. Um solche zu verhindern, zieht man die Steinverbindungen hinzu, welche die Befestigung der Steine unter einander bezwecken. Diese Befestigung kann, wie schon im 1. Kapitel angeführt wurde, auf dreierlei Weise erfolgen, und zwar:

- a) durch Verbindung mittels der sog. Bindemittel (Mörtel etc.);
- b) durch besondere Formung der Fugenflächen, und
- c) durch besondere Hilfsstücke.

Diese Verbindungen können entweder die Befestigung der Steine innerhalb einer Schicht (in den Stofsflächen) oder der Steine auf einander folgender Schichten (in den Lagerflächen) oder Beides gleichzeitig bezwecken.

Das letztere ist in der Regel bei den Mörtelverbindungen der Fall, während die anderen Verbindungsarten einzeln oder combinirt zur Verwendung gelangen.

#### a) Verbindung der Steine durch Bindemittel.

Die isolirte Bewegung eines Steines in einem Verbandmauerwerk, ein Gleiten oder ein Drehen derselben kann nur eintreten, wenn der Platz dazu vorhanden ist. Dieser Platz ist gegeben durch die Zwischenräume zwischen den Steinen (Fugen). Sind diese Zwischenräume sehr klein, die Fugen sehr eng (scharf), was bei sorgfältiger Bearbeitung oder Fabrikation der Steine möglich ist, so wird die Bewegung eines Steines unabhängig von seinen Nachbarn nur minimal ausfallen können. Sie wird

aber ganz verhindert, auch bei gröfseren Zwischenräumen, wenn dieselben mit einem Stoff von geeigneter Beschaffenheit ausgefüllt werden. Solche Stoffe sind die sog. Bindemittel, durch welche also zunächst die Unverrückbarkeit der Steine erzielt wird, woraus eine Erhöhung der Festigkeit des Verbandmauerwerkes sich ergibt. Unverrückbarkeit würde allerdings schon eintreten, wenn die Fugen zwischen den Steinen nur an einzelnen Stellen durch feste Körper scharf ausgefüllt werden. Erfolgt aber die Ausfüllung in der ganzen Ausdehnung der Fugen, so ergibt sich eine weitere Erhöhung der Festigkeit der Lagerung der Steine durch die vergrößerte Reibung zwischen den Steinflächen, da diese mit der Gröfse der Berührungsflächen wächst. Es folgt daraus aber auch, dafs es unbedingt zweckmäfsig ist, nicht blofs einzelne Fugen, sondern alle Fugen, und zwar vollständig zu füllen. Dazu gehört aber, dafs das Bindemittel sich leicht in die Fugen bringen läfst und anfänglich weich ist, damit es sich an alle Unebenheiten der Steine eng anschliesen könne. Dadurch erhält man aber einen fernerer Vorthail für die Construction, nämlich den einer gleichmäfsigen Druckvertheilung in derselben, die nicht mehr nur durch einzelne vorpringende Punkte vermittelt wird, sondern in der ganzen Ausdehnung der Lagerflächen stattfindet. Es mufs dabei das Bindemittel indess der Bedingung Genüge leisten, dafs es, einmal comprimirt, sich nicht weiter zusammendrücken läfst.

Den bisher erwähnten Eigenschaften, die von einem für die Füllung von Fugen geeigneten Bindemittel verlangt werden müssen, genügen ausser den Mörteln auch Moos und einige Erdarten, welche letzteren Stoffe denn auch in dem angedeuteten Sinne Verwendung finden bei den sog. Trocken- oder Feldmauern.

Viele Bindemittel, die sog. Mörtel, besitzen nun aber noch eine weitere sehr werthvolle Eigenschaft, nämlich die, aus einem weichen, halb flüssigen Zustand in einen starren überzugehen und dabei fest an den Steinflächen zu adhären, so dafs eine Zusammenkittung der Steine erfolgt. Es sind dies Bindemittel im wahren Sinne des Wortes, über welche schon in Theil I, Band 1 dieses »Handbuches« (Abth. I, Abschn. 1, Kap. 3: Die Mörtel und ihre Grundstoffe) das Nöthige mitgetheilt worden ist, und die dort in chemische und mechanische Mörtel eingetheilt wurden. Die Mauerwerke, welche mit Hilfe der chemischen Mörtel (Kalk-, Cement-Gyps-Mörtel) hergestellt werden, nennt man im gewöhnlichen Leben gemörtelte oder gespeiste<sup>38)</sup> Mauern.

Die mechanischen Mörtel (Lehm, Chamotte, Kitte, Asphalt, Schwefel, geschmolzenes Blei, Lothe etc.) haben untergeordnetere Bedeutung und finden nur aus speciellen Veranlassungen Verwendung. Auch bei den chemischen Mörteln ergibt sich fast immer nur eine mechanische Verbindung mit den Steinflächen, durch Adhäsion und Eindringen in die Poren.

Auf die weitere Bedeutung vieler Mörtel als Mittel zur Dichtung der Fugen gegen das Eindringen von Feuchtigkeit sei hier nur vorläufig hingewiesen. Eben so ist es hier nicht am Platze, auf das Specielle der Anwendung der verschiedenen Mörtel bei den verschiedenen Steinmaterialien (auf das Mauern) einzugehen; dagegen müssen schon hier die für alle Materialien giltigen Principien der Anwendung erörtert werden.

Die chemischen Mörtel, wenigstens die Kalk- und die Cement-Mörtel, werden in der Regel mit einem Zusatz von Sand oder einer anderen Füllsubstanz bereitet.

87.  
Grundsatz  
für chemische  
Mörtel.

<sup>38)</sup> Die Bezeichnung Mauer Speise oder Speifs wird vielfach für Mörtel verwendet.



Beim Cement wird der Sand zugefetzt der Ersparnifs und leichteren Verwendung wegen; beim Kalk ift er nothwendig, um im Mörtel die genügende Porofität für das Eindringen der atmosphäriſchen Luft und damit ausreichende Säuerung des Aetzkalkes mit Kohlenfäure, möglichft vollftändige Umbildung des Aetzkalkes in kohlenfauren Kalk zu erzielen. Auch ift der Sandzufatz nöthig, um genügende feſte Körperflächen zu haben, an welche der ſich bildende kohlenfaure Kalk feſt ſich anlegen kann. Ohne Sandzufatz wirkt der Kalkteig nur druckausgleichend zwifchen den Steinen.

Nach *Hauenschild* (ſiehe Theil I, Band 1 dieſes »Handbuches«, Art. 101, S. 153) entſpricht die Menge Bindeſtoff, welche dem Sande zur Mörtelbildung zuzuſetzen ift, der Menge von Flüssigkeit, welche vom Sand unter normalen Verhältniſſen capillar zurückgehalten werden kann. Es ift dies ein Minimum des Kalkzufatzes, welches aber bei ungenügendem Luftzutritt für rafchere Verfeſtigung des Mörtels günstiger wirken kann, als ein reichlicherer Zufatz <sup>39)</sup>. Im Allgemeinen ift aber zur Erzielung größter Feſtigkeit vollkommene Füllung aller Zwischenräume zu verlangen. Dies gilt auch vom Beton, bei deſſen groben Füllmaſſen übrigens die Capillarität zwifchen denſelben nur ſehr gering fein kann. Man hat daher zur Herſtellung eines guten Betons alle Steinbrocken deſſelben vollſtändig mit Bindeſtoff zu umhüllen; ein Mehr würde nicht nützlich ſein. Alle Zwischenräume ſollen eben nur ausgefüllt werden, was allerdings wegen der Körperlichkeit des Bindeſtoffes einen Ueberſchuß an ſolchem über die gemeſſene Summe der Zwischenräume der Steinbrocken ohne Bindeſtoff verlangt.

Derſelbe Grundſatz ift aber auch für die Bildung von Mörtelmauerwerk aufzuſtellen; nur daſs bei dieſem ſelbſtverſtändlich die Mauerhäupter von der Benetzung mit Mörtel auszufchließen ſind. Ein ſo hergeſtelltes Mauerwerk nennt man ſcharf gemauert. Die Menge des nothwendigen Mörtels ergibt ſich dann als Summe der Zwischenräume, der Fugen, für welche das zuläſſig geringſte Maß anzunehmen ift. Dieſes geringſte zuläſſige Maß, die Fugendicke, ift aber abhängig von der Befchaffenheit der Fugenflächen und des Mörtels.

Je ebener die Fugenflächen und je feinkörniger die Füllſubſtanz des Mörtels ift, um ſo enger wird man die Fugen machen können. Beides hat aber ſeine untere Grenze, da durch Uebertreibung der Wirkſamkeit des Mörtels geſchadet werden kann. An glatten Flächen haftet der Mörtel meiftens ſchlechter, als an etwas rauhen; ſtaubartiger Sand ift für die Mörtelbereitung untauglich; er ſoll immer ein gut fühlbares, ſcharfeckiges Korn beſitzen.

Die Dicke der Fugen ift auch von der Geſtalt der Steine und der Art des Steinmaterials abhängig. Eben ſo wird man zwifchen Lagerfugen und Stoßfugen einen Unterſchied machen können.

Bei der Dimenſionirung der Mauerziegel wird auf die Dicke der Fugen ſchon Rückſicht genommen; ſo ift beim deutſchen Normal-Ziegelformat (ſiehe Art. 21, S. 20) die Dicke der Stoßfugen auf 10<sup>mm</sup> feſt geſetzt, während die der Lagerfugen in der Regel etwas ſtärker angenommen werden muß, nämlich zu ca. 12<sup>mm</sup>, wobei dann auf 1<sup>m</sup> Höhe 13 Schichten kommen. Abgeſehen von der dadurch erzielten Bequemlichkeit für die Maſſenberechnung ift die größere Lagerfugendicke deſſwegen häufig nothwendig, weil die Steine gewöhnlich etwas verſchieden dick und öfters

<sup>39)</sup> Siehe auch: HAUENSCHILD, H. Zur Frage der Erhärtung des Kalkmörtels. Notizbl. des Ziegler- und Kalkbrenner-Ver. 1881, Nr. 1, S. 68.

etwas über 65 mm stark find, und man daher einigen Spielraum braucht, um die Oberkante der Steine in eine Horizontale bringen zu können. Bei den sorgfältig zubereiteten Verblendsteinen und feinsandigem Mörtel wird man dagegen bis zu 6 bis 8 mm herabgehen dürfen, während als oberste Grenze für ordinäre Backsteine 15 mm anzunehmen wäre. Bei einer dicken Fuge wird wohl eine gleichmäßige Druckvertheilung zu erwarten sein, aber auch ein starkes Setzen des Mauerwerkes durch Compressiön und Schwinden des Mörtels. Wenn die Römer bei ihren Ziegeln Fugen von 25 bis 50 mm Dicke anwendeten, so war dies wohl nur in Folge ihres rasch bindenden Puzzolan-Mörtels zulässig.

Auch bei Mauerwerken aus bearbeiteten natürlichen Steinen ist bei Feststellung der Dimensionen auf die Fugendicke Rücksicht zu nehmen, wenigstens auf die der Lagerfugen, die der gleichmäßigen Druckvertheilung wegen bei Verwendung von Mörtel nicht unter 5 bis 6 mm dick zu machen sind, sonst aber auch nicht über 12 mm. Die Stofffugendicke sucht man im Allgemeinen möglichst knapp zu halten und kann dann, wenn man dieselben nach innen zu sich etwas erweitern läßt, bis zu 3 mm im Haupt herabgehen.

Bei Mauerwerk aus unregelmäßigen Bruchsteinen ist natürlich die Fugendicke von der Form der Steine abhängig; doch dürfte hier, wie bei den Ziegeln, ebenfalls eine obere Grenze von 15 mm fest zu halten sein. Größere Höhlungen sind mit Zwickern auszufüllen.

Mit einem Mörtel wird sich nur dann die beabsichtigte Wirkung vollkommen erzielen lassen, wenn gewisse Vorichtsmafsregeln bei der Verwendung beobachtet werden. Dahin gehören Reinigen der Steinflächen, Räffen mancher Steinarten, Nichtstören des Abbindens des Mörtels und Verwendung von frischem Mörtel.

Vollkommene Adhäsion zwischen Mörtel und Stein kann nur eintreten, wenn keine fremden Körper zwischen ihnen sich befinden, an welche der Mörtel sich anlegen kann. Solche, wie Staub, Verunreinigungen mit Erde etc., sind daher stets vor dem Vermauern von den Steinen zu entfernen, am vollständigsten durch Wegschwemmen mit Wasser.

Dadurch wird zugleich bei vielen Steinen etwas Anderes, eben so Wichtiges erreicht, nämlich ein gewisser Feuchtigkeitsgrad der Steine, welcher bewirkt, daß dem Mörtel nicht zu rasch sein Wassergehalt entzogen wird; denn der Erhärtungsproceß eines chemischen Mörtels kann nur dann genügend vor sich gehen, wenn derselbe einige Zeit eine ausreichende Feuchtigkeit behält. Bei porösen oder thonhaltigen Steinen, so wie bei Mauerziegeln, wenn sie nicht sehr scharf gebrannt sind, ist das erwähnte Annäffen der Entfernung des Staubes wegen noch nicht ausreichend; sondern es wird bei ihnen eine stärkere Durchfeuchtung durch Begießen oder Eintauchen notwendig. Dagegen kann bei dichten Steinen und Klinkern ein stärkeres Annäffen schädlich sein.

Sind die Steine einmal in ihr Mörtelbett gelegt, so dürfen sie nicht wieder verrückt oder erschüttert werden, weil der Mörtel nur einmal abbindet, was in Berührung mit dem Stein in dünner Schicht ziemlich rasch vor sich geht. Ein zweites Mal gehen die meisten Mörtel mit dem Stein keine Verbindung ein. Man muß sich daher bestreben, die Steine rasch in die richtige Lage zu bringen und sie in dieser zu belassen. Deshalb ist auch das manchen Orts beliebte Zurichten der Schichtsteine oder Bruchsteine auf der Mauer entschieden verwerflich. Eben deshalb ist es auch schwierig, bei Mauern aus schweren, mühsam versetzbaren Quadern eine

wirkliche Mörtelverbindung zu erzielen, und man hat daher bei diesen den Mörtel mehr als Füllmaterial für die Fugen zu betrachten.

Wünscht man eine feste Mörtelverbindung, so ist es aus dem eben angegebenen Grunde unbedingt nothwendig, dann, wenn man gezwungen ist, einen schon versetzten Stein wieder zu verrücken oder aufzuheben, den früheren Mörtel sorgfältig zu beseitigen und durch neuen zu ersetzen. Wegen des raschen Abbindens der chemischen Mörtel, namentlich der Cemente und des Gypses, darf man auch nur verhältnißmäßig geringe Quantitäten auf einmal zubereiten, d. h. nur so viel, als man in der Zeit vom Anmachen bis zum vollendeten Abbinden zu verwenden im Stande ist. Es gilt dies auch für die Kalkmörtel, die man deswegen nicht über Nacht unverwendet und, wenn dies nicht zu umgehen ist, wenigstens nicht ohne gewisse Schutzmafsregeln stehen lassen sollte.

90.  
Schädigung  
durch Hitze  
und Frost.

Ueber diese Dinge, über die Eigenschaften, die ein guter Mörtel haben soll, über die verschiedenen Arten und die Zubereitung derselben findet sich das Nähere in Theil I, Band 1 dieses »Handbuches« (Abth. I: Die Technik der wichtigeren Baustoffe). Es mag jedoch hier noch darauf aufmerksam gemacht werden, dafs extreme Luft-Temperaturen die Mörtelverbindung eines Mauerwerkes wesentlich stören können. In heifser Witterung hergestelltes Mauerwerk, namentlich von dünnen Wänden, so wie schnell künstlich getrocknetes Gemäuer erhält nur geringe Festigkeit, in Folge zu rascher Entziehung der Feuchtigkeit oder in Folge zu rascher Erhärtung der äufseren Mörteltheile und dadurch herbeigeführter Minderung der Porosität<sup>40)</sup>. Frost wird den Entstehungsprocefs einer Mörtelverbindung ganz zerstören oder wenigstens verzögern<sup>41)</sup>.

Wo Bauausführungen bei Frostwetter nicht zu umgehen sind, mufs man besondere Mafsregeln treffen, die aber entsprechende Kostenvermehrung verursachen<sup>42)</sup>.

91.  
Festigkeit  
von Mörtel-  
mauerwerk.

Je homogener ein Stoff in feiner Substanz ist, um so gröfsere Festigkeit wird er verhältnißmäßig besitzen. Ein Mauerwerk ist nun keine homogene Masse, da die einzelnen Stücke desselben durch die Fugen getrennt werden. Durch die Ausfüllung der Fugen mit Mörtel wird nun allerdings eine gröfsere Homogenität erzielt; aber immerhin ist ohne Weiteres anzunehmen, dafs ein solches Mauerwerk weniger fest sein wird, als der einzelne Stein für sich. Im Mauerwerk haben wir eine Verbindung von Körpern verschiedener Festigkeit, in welcher die Druckvertheilung ungleichmäfsiger ist, als in den Steinen und dem Mörtel für sich allein. Es wird dies durch die Erfahrung bestätigt.

Böhme sagt hierüber<sup>43)</sup>: »Namentlich werden — wenn das Bindematerial härter als der Stein ist — die Stofsugen die Zerstörer fein, indem der darauf liegende Stein nicht zerdrückt wird, sondern zerbricht. Ist aber das Bindemittel weniger fest, so wird an den Stellen, wo der Mörtel in grofser Menge vorhanden ist (z. B. in den Stofsugen), derselbe früher zerstört werden als der Stein; der Druck geht alsdann auf eine kleinere Fläche über, beansprucht also die Flächeneinheit höher, und die übrigen Steine werden dadurch ebenfalls schneller zerstört werden müssen. — Stellt man dagegen einen Mauerklotz her, der aus genau bearbeiteten Steinen in gutem Cementmörtel ohne Verband (frei von Stofsugen) gemauert ist, so ergeben sich bedeutend günstigere Resultate; ja es ist sogar vorgekommen, dafs ein solcher Mauerklotz mehr Widerstandsfähigkeit lieferte, als ein einziger Stein von der Gattung, aus welcher der Mauerklotz hergestellt war.«

<sup>40)</sup> Ausführlicheres hierüber siehe in: GOTTGETREU, R. Physische und chemische Beschaffenheit der Baumaterialien. II. Bd. 3. Aufl. Berlin 1881. S. 269 u. ff. — Vergl. auch im Folgenden Abth. III, Abschn. 1, A, Kap. 2.

<sup>41)</sup> Siehe hierüber: HAUENSCHILD, H. Zur Frage der Erhärtung von Kalkmörtel. Notizbl. des Ziegler- und Kalkbrenner-Ver. 1881, Nr. 1, S. 68.

<sup>42)</sup> Ueber die Ausführung eines Brückenbaues bei Frostwetter siehe: Deutsche Bauz. 1880, S. 74. — Desgl. über die Ausführung des Bahnhofes Friedrichsstraße in Berlin: Baugwks.-Zeitg. 1885, S. 35.

<sup>43)</sup> In: Die Festigkeit der Baumaterialien. Berlin 1876. S. 9.



Verbandmauerwerk ist nun ohne Stosfugen nicht herstellbar (höchstens bei schwachen Haufteinfelern), so daß die Versuche, welche mit Mauerklötzen hergestellt wurden, die nur Lagerfugen hatten, für die Praxis eigentlich keine Bedeutung haben. Leider ist die Untersuchung von größeren Mauerkörpern aus Verbandmauerwerk mit großen Schwierigkeiten verknüpft, so daß solche bis jetzt wenig ausgeführt worden sind. Für Mauerziegel liegt jedoch eine von *Böhme* mitgetheilte längere Versuchsreihe vor<sup>44)</sup>. Von derselben sollen hier die Schlussergebnisse wiedergegeben werden, aus welchen sich der wesentliche Einfluß des Mörtels auf die Festigkeit des Mauerwerkes ergibt.

Wenn mit  $\delta$  die Festigkeit des gemauerten Würfels und mit  $\delta_1$  die zulässige Belastung derselben bei 10-facher Sicherheit in Procenten der Festigkeit der unvermauerten Steine bezeichnet wird, so betragen diese Werthe bei den angeführten Mörtelmischungen:

Festigkeit	Mörtelmischung:			
	I. 1 Theil Kalk, 2 » Sand.	II. 7 Theile Kalk, 1 Theil Cement, 16 » Sand.	III. 1 Theil Cement, 6 » Sand.	IV. 1 Theil Cement, 3 » Sand.
$\delta$	44	48	55	63
$\delta_1$	4,4	4,8	5,5	6,3
Procent.				

Unter Benutzung dieser Werthe von  $\delta_1$  und der aus vielen Versuchen gefundenen Mittelwerthe für die Druckfestigkeit der verschiedenen Backsteinferten hat *Böhme* über die zulässige Belastung eines aus denselben hergestellten Verbandmauerwerkes folgende Tabelle aufgestellt:

Art der Steine	Mittlere Druckfestigkeit der unvermauerten Steine	Zulässige Belastung des Verbandmauerwerkes bei Mörtelmischung				Zulässige Belastung nach den Bestimmungen des Berliner Polizei-Präsidiums		Bemerkungen
		I. $\delta_1 = 4,4$ Proc.	II. 4,8 Proc.	III. 5,5 Proc.	IV. 6,3 Proc.	Kalkmörtel	Cementmörtel	
Gewöhnliche Hintermauerungssteine . . . . .	206	9,1	9,8	11,3	13	8	—	leicht gebrannt. hart gebrannt.
Bessere Backsteine, Mittelbrand . . . . .	258	11,4	12,4	14,2	16,3	—	11	
Klinkersteine . . . . .	379	16,7	18,2	20,8	24	—	14	
Poröse Vollsteine . . . . .	184	8,1	8,8	10,1	11,6	—	3 6	
Poröse Lochsteine . . . . .	84	3,7	4	4,6	5,3	—	—	
Lochsteine . . . . .	194	8,5	9,3	10,7	12	—	—	
Kilogramm pro 1 qcm.								

Mit Bruchsteinen sind ähnliche Versuche, wie es scheint, zwar noch nicht angestellt worden; doch wird man bei ihnen über die für Backsteine ermittelten Procentsätze ( $\delta_1$ ) der Festigkeit der unvermauerten Steine nicht hinausgehen dürfen, da

<sup>44)</sup> In: Thätigkeit der k. Prüfungs-Station für Baumaterialien im Jahre 1878: Zeitschr. f. Bauw. 1880, S. 555.

die Gestalt der Stücke mit in Rechnung zu ziehen ist. *Böhme* giebt folgende Tabelle, deren Resultate aber von ihm als hohe bezeichnet werden:

Bezeichnung der Bruchsteine	Mittlere Druck- festigkeit der unvermauerten Steine für die Würfelform	Zulässige Belastung	
		für platten- oder klotzförmige Werkstücke ohne Mörtelverbindung	für Bruchsteinmauer- werk in Cement- mörtel ( $\delta_1 = 5,5$ Proc.)
Granit . . . . .	1107	110	60
Porphyr . . . . .	1302	130	72
Sandstein . . . . .	460	46	25
Quader sandstein . . . . .	679	68	37
Sandsteinquarz . . . . .	1523	152	84
Bafalt-Lava . . . . .	391	39	21
Bafalt . . . . .	1382	138	76

Kilogramm pro 1 qcm.

92.  
Mechanische  
Mörtel.

War es bei den chemischen Mörteln im Allgemeinen nothwendig, die Steinflächen zu näffen, so ist das Umgekehrte bei den mechanischen Mörteln der Fall. Es sind dieselben in zwei Gattungen zu scheiden: in solche, die aus dem halb flüssigen Zustande in Folge Austrocknens der mechanisch beigemengten Flüssigkeit in den festen übergehen (Lehm, Chamotte etc.), und in solche, die geschmolzen werden und durch Abkühlung erstarren (Asphalt, Blei, Schwefel etc.). Bei den ersteren würde das Näffen der Steine, eben so wie eine zu grofse Feuchtigkeit des Mörtels (er braucht nur mit der Kelle verarbeitet und in die Fugen gebracht werden zu können) den Erhärtungs-Procefs nur verzögern und ein stärkeres Schwinden und damit vermehrtes Setzen des Mauerwerkes verursachen. Bei den letzteren würde dagegen vorhandene Feuchtigkeit fogar schädlich (Verhinderung der Adhäsion) und unter Umständen (bei Blei) auch gefährlich für den Arbeiter werden können. Bei diesen Bindemitteln ist es daher angezeigt, die Steinflächen vor Feuchtigkeit zu schützen und etwa vorhandene durch Austrocknen zu beseitigen.

Für Lehm, Chamotte u. dergl. Mörtel gelten in Bezug auf die zu verwendende Mörtelmenge und die Fugendicke dieselben Grundsätze, wie bei den chemischen Mörteln; es ist dieselbe nach Möglichkeit einzuschränken. Für die zu schmelzenden Bindemittel lassen sich in dieser Beziehung keine allgemeinen Regeln aufstellen.

93.  
Trocken-  
mauerwerk.

Trockene oder Feld-Mauern werden mit Hilfe von Moos und Erde hergestellt. Da es sich hierbei nur um Ausfüllung der Zwischenräume und feste Lagerung der Steine handelt, so mufs das Bindemittel trocken zur Anwendung gelangen, damit ein späteres Schwinden und Setzen ausgeschlossen ist. Unter Trockenheit ist aber bei Erde nicht staubartige Beschaffenheit derselben zu verstehen; sondern sie mufs etwas plastisch fein und sich noch gut in den Zwischenräumen durch Klopfen und Stampfen comprimiren lassen, wozu bei geeignetem Material nur geringe Feuchtigkeit nothwendig ist.

94.  
Wahl  
des  
Bindemittels.

Die richtige Wahl eines Bindemittels für einen gegebenen Fall kann von grofser Wichtigkeit für den dauerhaften Bestand eines Bauwerkes sein. Es ist hier nun nicht der Platz, auf diesen Gegenstand näher einzugehen, da hierüber einestheils schon in Theil I, Band 1 dieses »Handbuches« (Abth. 1: Die Technik der Baustoffe) verhandelt worden ist, anderentheils dazu Veranlassung bei der Besprechung der

einzelnen Constructions vorliegt. Wir können uns daher hier mit allgemeinen Andeutungen begnügen.

Für die Wahl des Bindemittels kommen namentlich in Betracht: Beanspruchungen durch die Construction, Einflüsse von Witterung, Feuchtigkeit, Temperatur und Benutzung des Bauwerkes, Einwirkung von Naturereignissen und benachbarten Nutzanlagen.

Werden Bautheile stark auf Zug oder Druck in Anspruch genommen, so muß ein Mörtel gewählt werden, der rasch eine eigene grofse Festigkeit erlangt (z. B. Portland-Cement), während bei anderen, weniger beanspruchten Theilen ein Mörtel von geringerer Festigkeit oder ein solcher, der erst langsam fest wird (z. B. Luftkalkmörtel) genügen kann. Aehnlich verhält es sich, wenn bei Mauerkörpern starkes Setzen zulässig ist oder nicht (in letzterem Fall wird man einen rasch erhärtenden, nicht schwindenden Mörtel verwenden müssen), oder wenn Erschütterungen durch Naturereignisse oder benachbarte Nutzanlagen zu erwarten sind oder nicht. Häufig wiederkehrende Erschütterungen können unter Umständen einen elastischen Mörtel zweckmäfsig erscheinen lassen (z. B. Asphalt-Beton für Fundamentirung von Dampfmaschinen, Dampfhämmern etc.). Die voraussichtlichen Einflüsse von Witterung und Feuchtigkeit verlangen einen Mörtel von entsprechenden, gewöhnlich einen solchen von hydraulischen Eigenschaften. Da wo Feuchtigkeiten am Durchdringen oder Aufsteigen verhindert werden sollen, ist ein wasserdichter Mörtel nothwendig (Cement, Asphalt). Mauerwerke, die höheren Temperaturen ausgesetzt sind, müssen mit einem Mörtel hergestellt werden, der durch die Hitze nicht zersetzt wird (Lehm, Chamotte u. a. m.). Räume, in denen alkalische oder saure Dämpfe entwickelt werden, zur Fortleitung oder Aufbewahrung ähnlicher Flüssigkeiten oder von Excrementen benutzte Canäle oder Gruben verlangen einen Mörtel, der keine chemischen Veränderungen durch die genannten Dünste oder Stoffe erleidet. Andererseits dürfen Eisen, Blei und andere Metalle, die mit dem Mörtel des Mauerwerkes in Berührung kommen, durch diesen nicht angegriffen werden. Mauern, welche wasserdurchlässig sein sollen (Futtermauern), wird man unter Umständen als Trockenmauern ausführen können. Auch die Zusammensetzung eines und desselben Mörtels kann je nach dem Orte der Verwendung und der Beanspruchung variirt werden. So wird man Mauerkörper, welche späterhin starke Belastung erhalten, mit einem mageren Luftmörtel ausführen können, als solche, die nur wenig belastet werden; Mauerziegel hat man, des geringeren Eigengewichtes wegen, mit fetterem Luftmörtel zu vermauern, als Quader und dichte Bruchsteine.

#### b) Verbindung der Steine durch besondere Formung der Fugenflächen.

Zur Verbindung der Steine innerhalb einer Schicht durch besondere Formung der Stofsflächen sind namentlich folgende Mittel in Gebrauch: polygonale Gestaltung der Steine im Grundriß, schwalbenschwanzförmige Ausbildung derselben, Verschränkung oder Auskröpfung der Stofsugen und Anwendung von Nuth und Feder (Spundung). Die ersten beiden Mittel gelangen mehr im Ingenieur-Bauwesen zur Benutzung, müssen aber der Vollständigkeit wegen hier mit zur Erörterung kommen und können in besonderen Fällen auch im Hochbau Verwendung finden. Die beiden zuletzt angeführten Formungen der Fugenflächen sind mehr im Hochbau gebräuchlich; zum Theile haben sie allerdings auch nicht viel mehr als historische Bedeutung.

Bei all diesen Arten der Formung der Fugenflächen ist es erforderlich, darauf Rücksicht zu nehmen, daß die Kanten der Steine nicht zu spitzwinkelig werden. Es

95.  
Verbindung  
innerhalb  
einer Schicht.



wird dies um so nothwendiger, je weicher das Steinmaterial ist. Auch empfiehlt es sich immer zur Ersparung an Kosten und Erzielung genauer Arbeit, möglichst einfache Formen zu wählen.

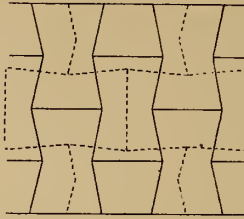
96.  
Polygonale  
Form  
der Steine.

Die polygonale Grundriffsbildung der Steine ist verwandt mit dem Polygon-Verband von aufgehendem Mauerwerk. Sie ist namentlich bei der Construction von Leuchthürmen und Brückenpfeilern zur Anwendung gekommen, bei welchen der Wellenschlag, bezw. der Eisgang oft sehr bedeutende Schübe ausüben, so daß eine besondere Sicherung der Steine geboten erscheint.

Fig. 213.



Fig. 214.



In Fig. 213 ist als charakteristisches Beispiel ein Theil einer Schicht eines Leuchthurm-Unterbaues aus der Bucht von Plymouth mitgetheilt <sup>45)</sup>. Der Fugenschnitt ist hier mit großem Verstandnis behandelt. Die auf einander folgenden Schichten sind durch eiserne Ringdübel verbunden. — Eine complicirtere, spitzwinkelige Kanten nicht vermeidende Bildung zeigt das Beispiel Fig. 214. Es würde sich dieser Mangel durch die später zu besprechende rechtwinkelige Verschränkung der Steine vermeiden lassen (siehe Fig. 218).

97.  
Schwalben-  
schwanzförmige  
Bildung  
der Steine.

Sehr viel wird zur Verbindung von Steinen einer Schicht die schwalbenschwanzförmige Gestaltung der Steine in Anwendung gebracht, weniger bei durchgängigem Quadermauerwerk (doch gehört theilweise hierher das Beispiel in Fig. 214), als bei gemischtem Mauerwerk mit Quaderverblendung aus Läufern und Bindern. Durch die in entsprechende Vertiefungen der Binder eingreifenden Vorsprünge der Läuferenden werden diese letzteren in ihrer Lage gesichert, während die Binder durch die Hintermauerung belastet und fest gehalten werden (Fig. 215). — Bei zweihäutigem Mauerwerk können die Binder zu sehr wirksamen Ankersteinen gemacht werden

Fig. 215.



Fig. 216.

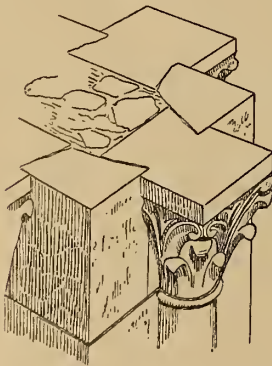
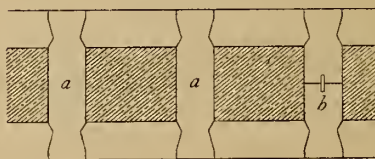


Fig. 217.



(Fig. 217, bei a). Sind die Binder nicht in einer der Mauerdicke entsprechenden Länge zu beschaffen, so kann man eine ähnlich kräftige Verankerung er-

Fig. 218.

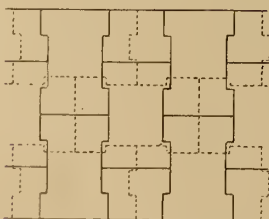
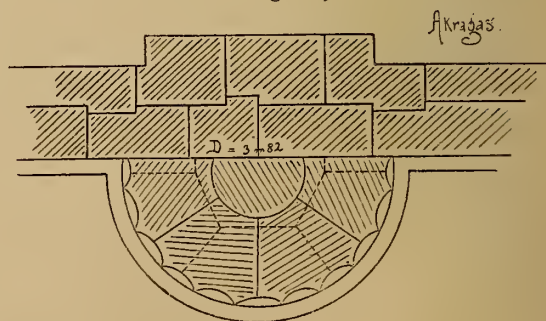


Fig. 219.



<sup>45)</sup> Nach: MÖLLINGER, K. Elemente des Steinbaues. I. Halle 1869.

zielen durch Stofs zweier oder mehrerer Binder und Verklammerung der inneren Köpfe (Fig. 217, bei *b*). — Die Schwalbenschwanzform wird oft auch zum Festbinden von vor die Mauerfluchten vorstpringenden Architekturtheilen benutzt (Fig. 216<sup>46</sup>).

Die Verschränkung der Stofsugen besteht darin, dafs die Fugenflächen auf einen Theil ihrer Länge rechtwinkelig ausgekröpft werden, und dafs man in die so geschaffenen Winkel die Ecken anderer Steine eingreifen läßt. Diese Verbindungsweise ist bei vollem Quadermauerwerk zur Anwendung gebracht worden, wie das Beispiel in Fig. 219 zeigt, welches einen Theil der Umfassungsmauer des Zeus-Tempels zu Akragas darstellt. Fig. 218 zeigt, wie sich das Beispiel Fig. 214 durch Anwendung der Verschränkung vereinfachen ließe.

98.  
Verschränkung  
der  
Stofsugen.

Die Verbindung der Steine durch Nuth und Feder charakterisirt sich dadurch, dafs in den Mitten der Stofsflächen am einen Stein ein beliebig, aber zweckmäfsig geformter Vorsprung in eine entsprechende Vertiefung des benachbarten Steines ein-

99.  
Verbindung  
mittels  
Feder u. Nuth.

Fig. 220.

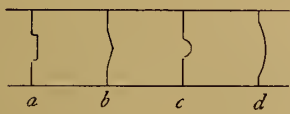


Fig. 221.



Fig. 222.



greift. Es ist diese Verbindungsweise im Princip nicht wesentlich verschieden von der Verschränkung und von der schwalbenschwanzförmigen Gestaltung; sie ist aber

diejenige, welche im Hochbau auch heutzutage noch zumeist angewendet wird, und zwar namentlich zur engeren Verbindung von Abdeckungsplatten von Mauern, von gestossenen Treppentufen, oder auch zur besseren Sicherung von aufrecht gestellten Sockelplatten etc. Beispiele hierfür bieten Fig. 220, *a—d*, 221 u. 222). Die Griechen befestigten auf diese

Fig. 223.

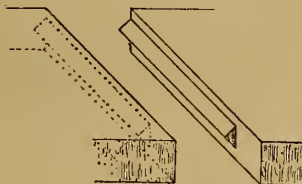
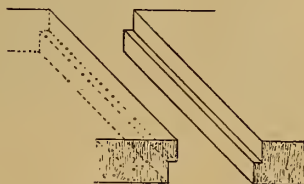


Fig. 224.



Weise mitunter die Metopen-Platten der dorischen Tempel in den Triglyphen-Blöcken<sup>47</sup>. Selbstverständlich können auch Läufer und Binder in dieser Weise verbunden werden.

Dieses Mittel wird auch zur Dichtung der Fugen von Balconplatten, Treppenflötzen oder dergl. verwendet (Fig. 223). Zu demselben Zweck wird auch die Ueberfaltung benutzt (Fig. 224). Diese kommt auch bei aufrecht gestellten Platten zur Anwendung. So zeigt Fig. 225 die bei dem Dachreiter der frühgothischen Kapelle zu Iben in Rheinheffen verwendete Ueberfaltung.

Fig. 225.



Zur Verbindung der Steine auf einander folgender Schichten durch besondere Formung der Lagerfugenflächen verwendet man die Verkämmung und auch wieder die Verbindung durch Nuth und Feder.

100.  
Verbindung  
in auf einander  
folgenden  
Schichten.

Die Verkämmung der Lagerflächen ist ganz ähnlich der Verschränkung der Stofsflächen; sie besteht in rechtwinkelligen Auskröpfungen. Ein gutes Beispiel hier-

<sup>46</sup>) Nach: VIOLET-LE-DUC, *Dictionnaire raisonné de l'architecture etc.* Band I. Paris 1853. S. 504.

<sup>47</sup>) Siehe Theil II, Band 1 dieses »Handbuches« (S. 86).

Fig. 226.

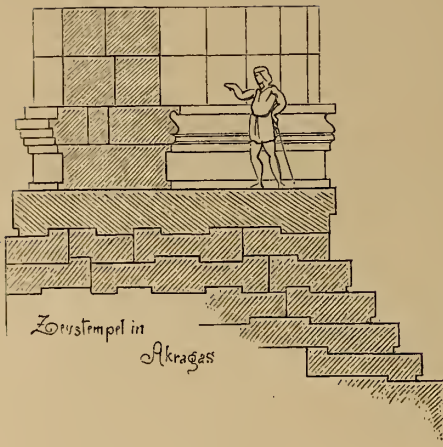


Fig. 227.

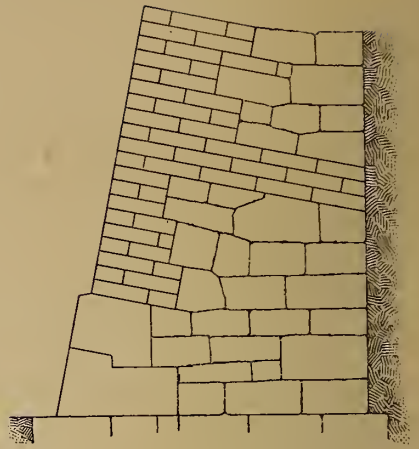


Fig. 228.



Fig. 229.



Fig. 232.

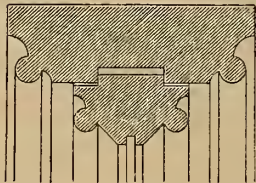


Fig. 230.

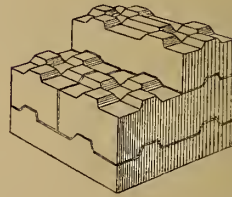


Fig. 231.



Fig. 233.

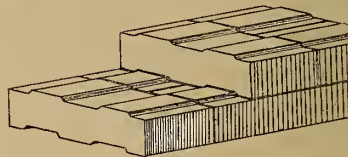


Fig. 234.

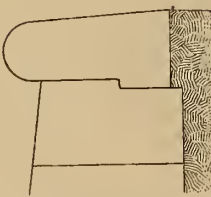
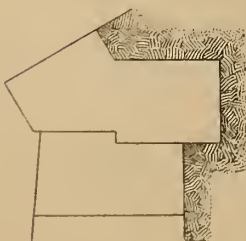


Fig. 235.



für bietet das Stylobat-Gemäuer des Zeus-Tempels zu Akragas (Fig. 226), von dem schon ein Stück Umfassungsmauer in Fig. 219 dargestellt wurde <sup>48)</sup>.

Die in Fig. 229 mitgetheilte Verkämmung verhindert nach allen Richtungen hin Verschiebungen.

In Frankreich werden jetzt auch Backsteine nach demselben Princip fabricirt, und zwar in zwei Systemen: *brigue Robert* (Fig. 233) und *brigue-blindage* (Fig. 230 <sup>49)</sup>).

Die Verkämmung der Lagerfugen wird gegenwärtig öfters angewendet, um Sockelsteine und Deckplatten von Futtermauern, Stützmauern, Terrassenmauern etc. gegen Verschiebung zu sichern (Fig. 227, 234 u. 235), eben so um aufrecht gestellte Platten von Sockelmauern fest zu halten (Fig. 228).

Die Verbindung der Lagerflächen durch Nuth und Feder wird häufig zur Anwendung gebracht, um frei stehende

<sup>48)</sup> Siehe ebendaf.: S. 52.

<sup>49)</sup> Nach: *Semaine des const.*, Jahrg. 3, S. 380.



Constructionstheile oder solche, die keine Belastung erhalten dürfen, gegen eine seitliche Verschiebung zu sichern, so z. B. die einzelnen Höhenabtheilungen von Galerien oder Balustraden (Fig. 231) und die Fenster-Maßwerke (Fig. 232).

Ganz ähnlich ist die Zapfenverbindung, welche mitunter zu verwandten Zwecken in Anwendung gebracht wird.

Hierher gehören auch die verschiedenen Verbindungsweisen von Wölbquadern in den Lagerfugen, um sie gegen ein Gleiten zu sichern oder auch um die Widerlagsstärken verringern zu können.

Zu diesem Zwecke werden Verkämmungen, Verhakungen oder Verzahnungen, so wie auch die Verbindungen von Nuth und Feder, besonders bei den Scheitrechten Bogen, angewendet. Fig. 236 zeigt die Construction des Sturzes der Mittelthür des römischen Theaters zu Orange in Südfrankreich; diese Constructionsweise wurde von den Römern mitunter zur Anwendung ge-

Fig. 236.

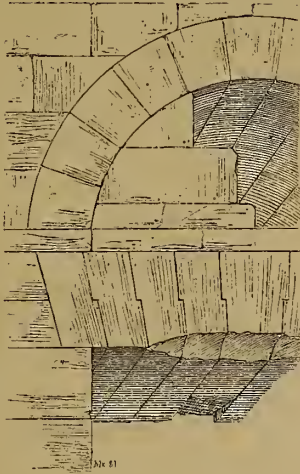


Fig. 237.

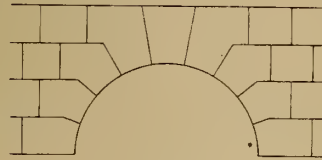


Fig. 238.

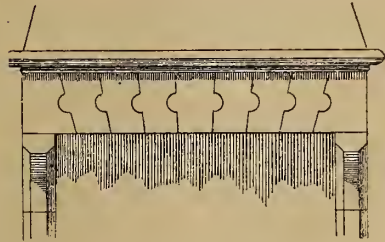
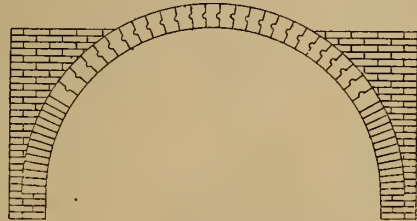


Fig. 239.



bracht. Fig. 237 stellt die im XVII. und XVIII. Jahrhundert sehr beliebte Umbildung derselben für den Vollbogen dar. Der constructive Werth dieser Verbindung ist jedoch zweifelhaft. Die Anwendung erfolgte in der Regel, um den Anschluß und die Höhe der benachbarten Quaderschichten reguliren zu können.

Die Benutzung von Nuth und Feder für Scheitrechten Bogen und Vollbogen zeigen Fig. 238 u. 239. Es wird diese Verbindungsweise auch bei gebrannten Steinen angewendet, so die Art der Construction in Fig. 238 öfters bei Terracotta-Bauten in England, die Wölbungsweise in Fig. 239 zur Herstellung der Brennkammern von Ziegelöfen. Noch künstlichere Verbindungen

Fig. 240.

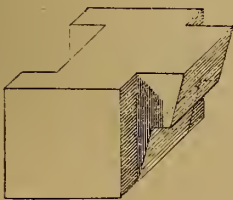
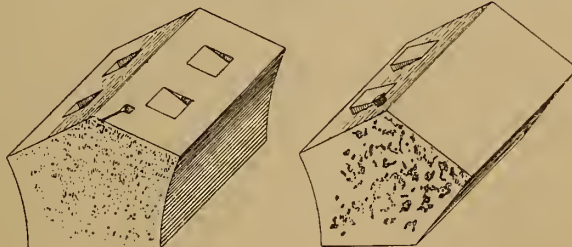


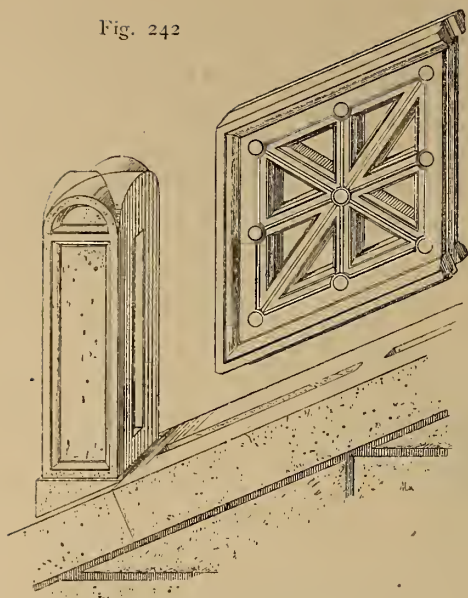
Fig. 241.



101.  
Verbindung  
der Wölbsteine  
in den  
Lagerfugen.

Fig. 242

102.  
Verbindung  
der Steine in  
den Stofs- und  
Lagerflächen.



dieser Art finden sich an mittelalterlichen Bauwerken Englands und Frankreichs <sup>50)</sup>. — Eine Vereinigung der Verzahnung und der Verbindung durch Nuth und Feder bietet Fig. 240 <sup>51)</sup>. Diese künstliche Verbindung wird im Aeufseren der scheinrechten Bogen nicht sichtbar.

Ein ähnliches Mittel, die Zapfenverbindung, verwendeten die Römer, um die Wölbsteine der unteren Theile der Bogen auf einander fest zu halten, da diese ohne Wölbrüstung ausgeführt wurden, so am Colosseum in Rom (Fig. 241 <sup>52)</sup>).

Oefters erscheint es zweckmäfsig, sowohl die Steine der Schichten unter sich, als auch die Schichten mit einander zu verbinden. Das Letztere erfolgt allerdings gewöhnlich durch Hinzuziehung besonderer Hilfsstücke, wie dies beim Beispiel in

Fig. 213 der Fall war. Eine allseitige Verbindung neben und über einander liegender Stücke durch Nuth und Feder zeigt das in Fig. 242 abgebildete Stück des steinernen Geländers der Freitreppe am Stadthause in Winterthur.

103.  
Fugen  
mit  
Canälen.

Ein anderes hier anzuführendes Mittel ist die Einarbeitung von correspondirenden dreieckigen oder halbkreisförmigen Nuthen in den Lager- oder Stofsflächen oder in allen Fugenflächen der benachbarten Steine, wodurch Canäle von quadratischem oder kreisförmigem Querschnitt von 3 bis 10 cm Breite gebildet werden, die man mit

Cementmörtel oder Cement-Beton ausfüllt (Fig. 243).

Fig. 243.

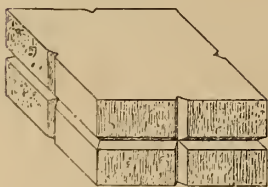
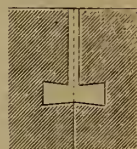


Fig. 244.



Zu berücksichtigen ist hier auch die Verbindung der Steine in den Stofsugen dadurch, dafs man in die Stofsflächen correspondirende Höhlungen (Fig. 244) einarbeitet, welche mittels eines Canales von oben her mit Cementmörtel oder auch Blei ausgefüllt werden.

### c) Verbindung der Steine durch befondere Hilfsstücke.

104.  
Hilfsstücke.

Die Verbindung der Steine mittels besonderer Formung der Fugenflächen ist zwar in den meisten Fällen geeignet, die solidesten und dauerhaftesten Resultate zu liefern; sie ist aber immer kostspielig nicht nur wegen des in Folge des Ineinander-greifens der Steine erforderlichen gröfseren Materialaufwandes, sondern auch wegen der oft complicirten und sehr genau auszuführenden Bearbeitung der Flächen und der schwierigen Versetzung der Steine. Bei nicht ganz genauer Arbeit wird der beabsichtigte Zweck entweder ungenügend oder gar nicht erreicht. Deshwegen bedient man sich viel häufiger der billigeren und bequemer anzuwendenden Verbindung

<sup>50)</sup> Siehe: GWILT, J. *An encyclopedia of architecture*. London 1876. S. 568.

<sup>51)</sup> Nach: RINGLEB, A. *Lehrbuch des Steinschnittes etc.* Berlin 1844. Taf. 21.

<sup>52)</sup> Nach: CHOISY, A. *L'art de bâtir chez les Romains*. Paris 1873. S. 127.

durch besondere Hilfsstücke, die allerdings oft, wegen Vergänglichkeit der verwendeten Materialien und mit denselben verknüpften Gefahren für die Construction, besondere Vorichtsmafsregeln erforderlich machen. Es bezieht sich diese Bemerkung auf das so oft zur Anwendung gelangende Eisen und auch das Holz.

Die Hilfsstücke können nämlich aus Stein, Holz und Metallen hergestellt werden. Unter den letzteren kommen zur Verwendung Kupfer, Bronze, Messing, Blei und vor allen Dingen das Eisen, als das billigste. Holz ist bekanntlich unter wechselnder Trockenheit und Feuchtigkeit von geringer Dauer; durch Einwirkung von Feuchtigkeit quillt es an und kann die verbundenen Steine zer Sprengen. Das Eisen rostet rasch, besonders unter Einwirkung von Nässe und Kalkmörtel, dehnt sich dabei aus und kann in Folge dessen auch die Constructionen zerstören. Die zur Verhütung dieser Gefahren zu ergreifenden Mafsregeln sollen später besprochen werden.

Zur Verbindung der Steine in einer Schicht werden namentlich die Verklammerungen und Verankerungen verwendet. Bei den ersteren greift das Hilfsstück in der Regel nur über eine Stofsuge hinweg, während bei den letzteren eine gröfsere Anzahl von Stofsugen übersprungen werden.

Die Klammern kommen hauptsächlich in zweierlei Gestalt in Anwendung: in der doppelt-schwalbenschwanzförmigen Gestalt (Fig. 247) und als prismatischer Stab mit umgebogenen Enden (Fig. 248). Die erste Form wird entweder von einem festen und zähen Stein (Granit, Grünstein, Marmor) hergestellt oder von Metall.

Nach *Ch. Normand*<sup>53)</sup> sind beim Pantheon in Rom doppelt-schwalbenschwanzförmige Klammern aus Bronze von 280 mm Länge, 130 mm Breite und 22 mm Dicke zur Verwendung gekommen, und *Rondelet*<sup>54)</sup> theilt mit, dafs beim Abbruch eines Theiles der äufseren Umfassungsmauern des Forum des *Nerva* in Rom auferordentlich gut erhaltene Schwalbenschwänze von hartem Holz gefunden wurden.



Fig. 245.



Fig. 246.



Fig. 247.

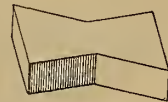


Fig. 248.

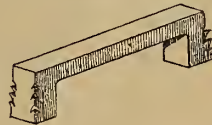


Fig. 249.

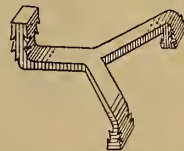


Fig. 250.

Die zweite, bei Weitem häufiger vorkommende Form der Klammer wird nur in Metall ausgeführt, und zwar gewöhnlich in Gufs- oder besser in Schmiedeeisen. Man nennt solche Klammern Steinklammern, zur Unterscheidung von den ähnlich geformten Holzklammern, welche aber spitze Füfse haben und in das Holz eingeschlagen werden. Die Steinklammern werden um ihre Dicke in die oberen Lagerflächen der Steine eingelassen. Die umgebogenen, 25 bis 40 mm langen und gewöhnlich aufgehauenen Enden, die Klammerfüfse oder Pratzten, greifen in entsprechend tiefe und gröfsere Löcher ein, welche sich nach aufsen etwas erweitern, um das Herausziehen derselben zu erschweren (Fig. 245). Der Raum um dieselben wird mit einem zweckentsprechenden Material (Blei, Schwefel, Gyps, Cement, Asphalt, Steinkitt) fest ausgefüllt, worüber weiter unten das Nöthige

105.  
Verbindungen  
in einer  
Schicht.

<sup>53)</sup> In: *Essai sur l'existence d'une architecture métallique antique. Encyclopédie d'arch.* 1883, S. 75.

<sup>54)</sup> In: *L'art de bâtir.* Deutsche Uebersetzung 1834. II. Bd. S. 27.



mitgetheilt werden wird. Die Länge und Stärke der Klammern hat sich einestheils nach der Gröfse der zu verbindenden Steine zu richten, anderentheils nach der Festigkeit des Steinmaterials, nach welcher zu beurtheilen ist, wie weit von den Fugen entfernt man die Klammerlöcher anbringen kann; hiernach kann dieses Mafß 5 bis 20 cm betragen.

Zu den schmiedeeisernen Steinklammern wird Quadrat- oder Flacheisen verwendet; die umgebogenen Enden werden durch Stauchen verdickt. Bei Verwendung von Flacheisen liegt in der Regel die Klammer mit der flachen Seite auf dem Stein. Bleiben jedoch die Klammern äußerlich sichtbar, wie bei der Verbindung von Mauerabdeckungsplatten, so ist es zweckmäßiger, dieselben hochkantig zu stellen, um sie dadurch vor der Einwirkung der Atmosphäre und vor Entwendung besser zu schützen (Fig. 246). Dasselbe kann auch mit den schwalbenschwanzförmigen Klammern geschehen (Fig. 250).

Griechen und manche andere alten Völker verwendeten bei ihren Quaderbauten vielfach verschiedenartig geformte Metallklammern<sup>55)</sup>.

Klammern, welche vom oberen Lager eines aufrecht gestellten längeren Werkstückes (z. B. von einem Fenster- oder Thürgewände) in das benachbarte Mauerwerk greifen, um den fehlenden Verband zu ersetzen, nennt man Stichklammern.

In besonderen Fällen werden die Steinklammern mit gegabelten oder auch mit entgegengesetzt umgebogenen Enden versehen. Das erstere wird angewendet, wenn durch eine Klammer mehr als zwei Steine verbunden werden sollen, das letztere, wenn Quader mit einer Hintermauerung von Ziegeln oder Bruchsteinen in Verbindung zu bringen sind. Das aufwärts gebogene Ende läßt man in die Fugen der Hintermauerung eingreifen (Fig. 249).

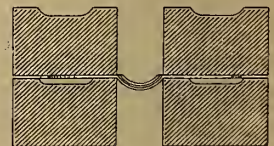
Bei Herstellung der Hohlmauern aus Ziegeln bedienen sich die Engländer häufig in der in Fig. 257 dargestellten Weise einer der in Fig. 251 bis 256 abgebildeten Klammerformen aus Guß- oder Schmiedeeisen.

Bei Hintermauerung von Quaderverblendungen, so wie bei Mauerwerk aus kleinstückigem Material kommen auch die eigentlichen Verankerungen in Anwendung. Die Anker sind entweder ähnlich gestaltet wie die Klammern, d. h. bei größerer Länge mit umgebogenen Enden versehen, oder sie sind wie die Balkenanker gebildet, d. h. sie haben Splinte, die in verticaler Stellung durch Oefen am Ende der Eisenstangen gesteckt werden.

Die erstere Art wird von *Rankine*<sup>56)</sup> als Reifeisenverband bezeichnet und mitunter bei Ziegelmauerwerk angewendet, um die Zugfestigkeit in der Längsrichtung zu vermehren. Die Flacheisenstangen sollen in ihren Stößen abwechseln, an den Enden um ca. 5 cm nach abwärts gebogen sein und brauchen als Querschnittsfläche nicht mehr als  $\frac{1}{300}$  des Mauerquerschnittes zu haben.



Fig. 257.



<sup>55)</sup> Siehe hierüber Theil II, Band 1 (S. 57) und 2 (S. 132) dieses »Handbuches«.

<sup>56)</sup> Handbuch der Bauingenieurkunst. Uebersetzt von F. KREUTER. Wien 1880. S. 432.

Nach *H. Müller*<sup>57)</sup> werden zum Reifeisenverband gewöhnlich Bandeisen von 2 mm Dicke und 42 mm Breite verwendet, welche in Längen von ca. 8,20 bis 8,25 m zu haben sind. Sie werden in die Lagerflächen der Backsteinschichten zu mehreren neben einander gelegt, und zwar so, daß sie auf keine in der Längsrichtung laufenden Stosfugen treffen. An den Enden werden die Bandeisen um den letzten Stein herum bis zum zweiten oder dritten Stein vorher zurückgebogen. Durch die Einwirkung des Kalkmörtels werden die Bandeisenstreifen zwar nach und nach zerstört; inzwischen ist aber die Festigkeit des Mörtels selbst eine bedeutende geworden.

*Brunel* hat durch Versuche die große Wirksamkeit des Reifeisenverbandes nachgewiesen<sup>58)</sup>. Er schreibt den Zuwachs an Festigkeit der Adhäsion des Cement- oder Kalkmörtels an der Oberfläche des Eisens zu, wonach eine größere Anzahl von schwachen Bändern bessere Resultate ergeben würde, als eine kleinere Zahl stärkerer. An Stelle von Eisen verwendete *Brunel* auch dünne Holzlatten. Er weist übrigens auch auf die Gefahren hin, die durch die Rostbildung des Eisens für Fundamente von porösen Ziegeln sich ergeben.

Die Anker mit Splinten haben solche entweder nur an einem Ende (Fig. 258) oder auch an allen beiden. Der Splint besteht aus Flacheisen, dessen Breite in die Längsrichtung des Ankers genommen wird, oder aus Quadrat- oder Rundeisen. Die Oese wird entweder durch Verdrehen (Kröpfen) und Umbiegen des Flacheisens gebildet (Fig. 258), oder durch Umbiegen des Endes und Durchlochung (Fig. 259), oder durch Aus Schmieden eines Ringes (Fig. 260).

Fig. 258.

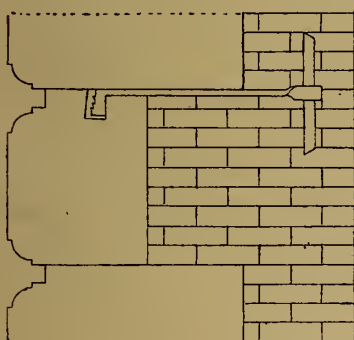


Fig. 261.

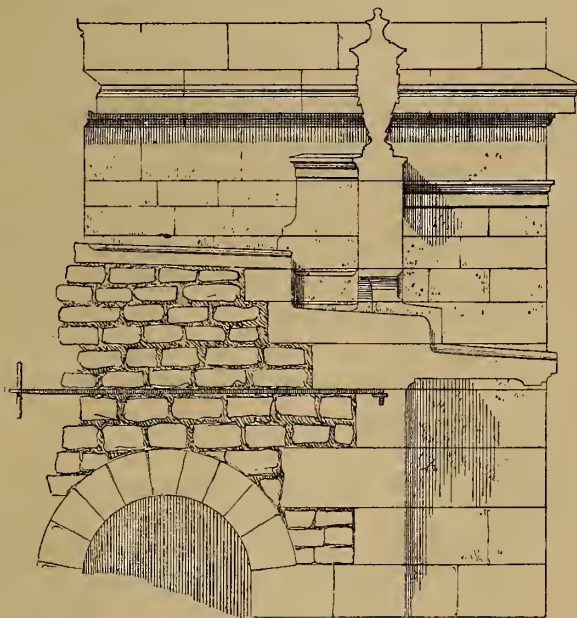
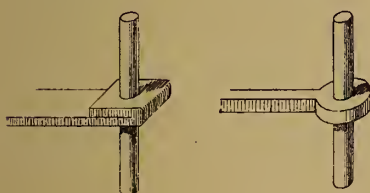


Fig. 259.

Fig. 260.



Die Verankerungen werden mitunter auch so ausgeführt, daß der Anker an dem einen Ende einen Splint hat, während er mit dem anderen umgebogenen Ende in das Loch einer in der Längsrichtung der Mauer laufenden Eisenschiene greift, welche denselben Dienst auch noch anderen Ankern leistet.

<sup>57)</sup> In: Die Maurerkunst. 3. Aufl. Leipzig 1879. S. 306.

<sup>58)</sup> Nach: Allg. Bauz. 1838, S. 137.

Fig. 261 zeigt die Anwendung dieses Systemes beim Restaurationsbau des Schlosses Saint-Germain bei Paris <sup>59)</sup>.

Anzuführen sind hier auch die Verankerungen mit langen Eisenschienen, an welchen in Abständen Zapfen befestigt sind, die in die Steine eingreifen. Bei diesen und ähnlichen Constructions sind die Gefahren zu berücksichtigen, die, außer durch das Rosten, auch durch die Ausdehnung und Zusammenziehung der langen Eisenschienen bei Temperaturänderungen für das Mauerwerk erwachsen können.

Sehr ausgedehnte Verankerungen kommen bei solchen Gebäuden zur Anwendung, welche gegen die Wirkungen von Erdbeben oder Bodenfenkungen geschützt werden sollen. Ueber die besonderen Constructions zu diesem Zwecke findet sich das Nähere in Theil III, Band 6 dieses »Handbuches« (Abth. V, Absehn. I, Kap. 3: Sicherungen gegen die Wirkung von Bodenfenkungen und Erdererschütterungen).

106.  
Verbindung  
auf einander  
folgender  
Schichten.

Die Verbindung der Steine auf einander folgender Schichten erfolgt durch prismatisch, cylindrisch oder doppelt schwalbenschwanzförmig gestaltete Stücke von Stein, Holz oder Metall, welche in beide Lagerflächen auf angemessene Tiefe eingreifen, durch die fog. Dübel <sup>60)</sup> oder Dollen.

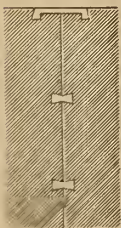
Die steinernen Dübel werden nur da angewendet, wo die Gröfse der Quader dies gestattet; sie sind im Querschnitt quadratisch und erhalten eine Länge, die etwa dem fünften Theile der Höhe der zu verbindenden Quader entspricht, während die Breite etwa eben so grofs bis zwei Drittel davon gemacht wird. Der Stein zu denselben mufs sehr fest und zähe sein. Sie werden häufig in das obere Lager der unteren Schicht genau passend mit Cement eingesetzt, während das Loch im unteren Lager der oberen Schicht grofs genug sein mufs, um ein bequemes Verfetzen zu ermöglichen. Der Zwischenraum wird in der später zu beschreibenden Weise mit Cement ausgegossen. Für das Vergiefsen ist es besser, umgekehrt zu verfahren und den Dübel im unteren Lager des oberen Steines zu befestigen. Es gilt dies auch für die Dübel aus anderen Stoffen.

Die hölzernen Dübel sind ähnlich gestaltet, wie die steinernen und von ähnlicher Gröfse. Sie müssen von möglichst trockenem, festem, zähem und dauerhaftem Holz (Eiche, Cypresse, Olive) hergestellt werden. Die Fugen füllt man mit Sand oder Harzkitt aus. Von den Griechen sind hölzerne Dübel vielfach bei den Tempelbauten verwendet worden.

Die metallenen Dübel (am besten von Bronze oder Kupfer, am häufigsten von Eisen) werden ähnlich verfetzt wie die steinernen, erhalten eine Länge, die auch für die gröfsten Quader mit ca. 15 cm genügend, gewöhnlich aber mit 8 bis 10 cm hinlänglich grofs ist, und eine Dicke von 2,5 bis 5 cm. Die beiden Enden werden nach entgegengesetzter Richtung aufgehauen. In den Löchern werden sie mit den schon für die Klammern angegebenen Mitteln vergossen.

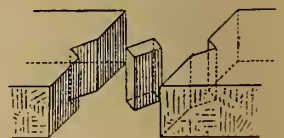
In Ermangelung von Besserem hat man sich zur Herstellung von Dübeln auch schon runder Kieselsteine, Bleikugeln und der Schenkelknochen kleiner Thiere bedient.

Fig. 262.



Es mufs hier noch angeführt werden, dafs man die Metaldübel, und zwar gewöhnlich in doppelt schwalbenschwanzförmiger Gestalt (wie Fig. 250), auch zur Verbindung der Stofsfugen aufrecht gestellter Platten benutzt (Fig. 262), bei denen eine Klammerverbindung im oberen Lager eine Bewegung im unteren Theil nicht verhindern könnte, wie sie z. B. durch Gefrieren von eingedrungenem Wasser oft verursacht wird. Eben so verwendet man

Fig. 263.



<sup>59)</sup> Nach: *Gazette des arch.* 1863, S. 217.

<sup>60)</sup> Auch Dübbl, Düpel, Diebel, Dippel, Dobel oder Döbel genannt.



zur Verbindung der Stosfugen von Deckplatten mitunter Steindübel (Fig. 263), um seitliche Verschiebungen zu verhindern. Eine besondere Fugengestaltung für diesen Zweck (vergl. Fig. 220) ist allerdings kostspieliger, aber auch solider, da die Dübel bei stärkeren Steinen nicht in der ganzen Höhe der Stosflächen ausgeführt werden.

Zur Verbindung der Wölbsteine in den Lagerfugen bedient man sich mitunter auch der Dübel, ausnahmsweise der Klammern. Die Dübel werden auch zu diesem Zwecke aus Stein, Holz oder Metall gefertigt.

Beim Bau der Blackfriars-Brücke in London hat man sich beispielsweise würfelförmiger Steindübel bedient.

Die mittelalterlichen Bogen im Hofe des alten Postgebäudes zu Basel waren in sämtlichen Steinen durch eiserne in Blei vergossene Dübel von ca. 9cm Länge und 9cm Querschnitt verbunden, so daß deren Abbruch, der wegen des Wiederaufbaues derselben sorgfältig geschehen mußte, die größten Schwierigkeiten verursachte <sup>61)</sup>.

Die Gewölberippen der Marien-Kirche in Stuttgart wurden durch Bleidübel verbunden. Es wurde hier Blei gewählt, um bei der allmählich fortschreitenden Belastung während des Baues die Rippen etwas biegsam zu haben. Aus demselben Grunde wurden auch die Rippenfugen mit Bleigufs ausgefüllt <sup>62)</sup>.

Die Dübel müssen normal zu den Lagerfugen gestellt werden (Fig. 264 a). Bei schiefechten Bogen kommen auch Z-förmige Klammern zur Verwendung (Fig. 264 b).

Die Verankerungen von Gewölben zur Verminderung oder Aufhebung des Schubes derselben werden im nächsten Bande dieses »Handbuches« (bei den Gewölben) zur Besprechung gelangen.

Zur Verhinderung der Verschiebung von Steinen sowohl neben, als über einander werden die besprochenen Hilfsstücke combinirt in den Lager- und Stosfugen zur Anwendung gebracht.

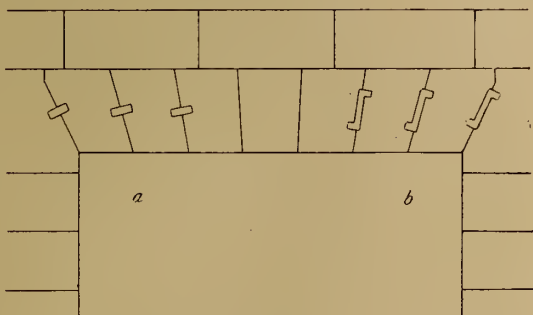
Sehr ausgiebigen Gebrauch in dieser Beziehung haben u. A. die Griechen bei der Herstellung ihrer Tempel gemacht, dabei aber von der Verwendung eines Mörtels abgesehen.

Eben so kommen die Verbindungen durch besondere Formung der Fugenflächen und durch Hilfsstücke combinirt zur Anwendung; in besonders ausgedehntem Mafse beim Bau der Leuchttürme <sup>63)</sup>.

Daly <sup>64)</sup> macht Mittheilung von ägyptischen Mauern, die er in Denderah, am sog. Hypaithral-Tempel von Philae und a. a. O. gefunden hat und welche in höchst interessanter Weise die combinirte Verwendung von Mörtelcanälen und Schwalbenschwänzen (wahrscheinlich wie sonst aus Sycomoren-Holz) zur Herstellung einer allseitigen Unverschieblichkeit der auf das genaueste, mit ganz scharfen Fugen bearbeiteten Quader zeigen. Fig. 265 stellt einen Theil einer solchen Construction dar. Die Quader haben in den oberen und unteren Lagerflächen, eben so in den Stosflächen, Canäle, die mit ausgezeichnetem Mörtel ausgefüllt waren. Außerdem griffen über die Stosfugen die schon erwähnten Schwalbenschwänze.

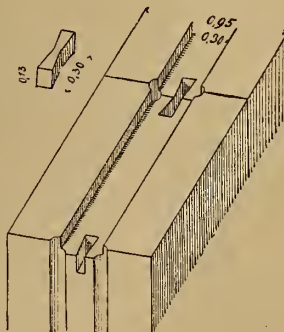
Die für die Hilfsstücke in die Fugenflächen einzuarbeitenden Löcher können nicht derartig hergestellt werden, daß sie ganz dicht an erstere anschließen. Ein

Fig. 264.



107.  
Verbindung  
der  
Wölbsteine.

Fig. 265.



108.  
Verbindung  
in den Stos-  
und  
Lagerfugen.

109.  
Befestigung  
der  
Hilfsstücke.

<sup>61)</sup> Siehe: Deutsches Baugwksbl. 1882, S. 115.

<sup>62)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1880, S. 554.

<sup>63)</sup> Ein instructives Beispiel hierfür bietet *The Chickens Rock Lighthouse. Engineer*, Bd. 47, S. 356.

<sup>64)</sup> In: *Revue gén. de l'arch.* 1882, S. 51.

Herausziehen derselben bleibt also möglich. Man macht deshalb die Löcher von vornherein etwas größer und so groß, daß man sie nach dem Einbringen der Hilfsstücke bequem und sicher mit einem zweckentsprechenden Material ausfüllen kann. Man verwendet dazu, wie schon erwähnt, bei steinernen Hilfsstücken reinen Cementmörtel; bei solchen von Holz in trockener Lage Sand und dort, wo sich Zutritt von Feuchtigkeit erwarten läßt, Harzkitt; bei Hilfsstücken von Metall Blei, Kitt, Cement, Schwefel, Gyps, Asphalt. Eisenklammern kann man außerdem noch dadurch zum festen Anschluß an die Steine bringen, daß man sie vor dem Einsetzen erhitzt; beim Erkalten ziehen sie sich zusammen und pressen hierdurch die zu verbindenden Stücke an einander.

Das Blei ist zwar theuer, aber zu dem angegebenen Zweck vorzüglich geeignet. Es wird geschmolzen und in das vorher sorgfältigst zu trocknende Loch um das Metallstück gegossen. Beim Erkalten zieht es sich zusammen, legt sich in Folge dessen fest an die Klammerfüße oder Dübel an, löst sich aber gleichzeitig vom Steine los. Damit die so entstehenden Hohlräume nicht verbleiben, muß das Blei mittels eines Stemmeisens nachgekeilt werden. Diese letztere nicht zu veräußernde Arbeit läßt das Blei nur da anwendbar erscheinen, wo man dieselbe auch ausführen kann, also nur bei Klammern und an einem der Dübelenden. Sie müßte also beim zweiten Dübelende unterlassen werden, weil dieses nur durch einen Gufscanal nach dem Versetzen des zweiten Steines umfüllt werden kann. Die vorgeschlagene Füllung der sich bildenden Höhlungen mit Cement ist nicht zu empfehlen, weil nach neueren Erfahrungen Cement und Kalk rasch zeretzend auf das Blei einwirken sollen.

Von den Kitten kommen zur Anwendung Rostkitte (Gemeenge von Kalk, Cement oder Gyps mit Eisenfeilspänen), Harzkitte (hergestellt aus Pech, Schwefel und feinem Quarzsand oder Ziegelmehl) und Oelkitte (z. B. bereitet aus Bleiglätte, Kalkhydrat und Leinölfirnis). Die Kitte sind zum Theile recht gut, oft auch theuer und können meist, wie das Blei, nur da angewendet werden, wo man sie fest in die Löcher eindrücken kann.

Sehr gut bewährt hat sich der Portland-Cement, namentlich für die Befestigung von Eisen in Stein. Unter der dichten Umhüllung von Cement rostet das Eisen anfänglich nur sehr wenig, wird aber durch dieselbe vor dem weiteren Rosten geschützt. Um gute Erfolge zu erzielen, muß man dem Cement die nöthige Zeit und Ruhe zur völligen Erhärtung lassen.

Den Schwefel, der sich sehr bequem an allen Stellen anwenden läßt, sehr rasch fest wird und außerordentlich wetterbeständig ist, betrachtet man trotzdem für die Befestigung von Eisen mit einem gewissen Mißtrauen, weil sich unter Einwirkung der Atmosphäre Schwefeleisen bilden, in Folge der dabei eintretenden Volumvermehrung die Steine aus einander treiben und außerdem dieselben auch braunroth färben soll. Es wird zur Verhütung dieser Uebelstände empfohlen, bei der Anwendung von Schwefel denselben weit über den Schmelzpunkt zu erhitzen, bis er eine tiefbraune Farbe annimmt. Zweckmäßig ist es, Stein und Eisen vor dem Vergießen etwas zu erwärmen. Zur Befestigung von Eisen in Stein hat sich auch das Verfahren bewährt, ein Gemenge von Schwefel und Eisenfeilspänen mit Essig zu übergießen, wodurch sich eine sich selbst erhaltende Masse ergibt, welche sich zum Vergießen eignet und nach dem Erkalten hart wird.

Der Gyps ist ebenfalls sehr bequem zu verwenden und wird auch sehr rasch fest, ist aber nicht wetter- und wasserbeständig und daher nur im Trockenen brauchbar.

Aber auch da befördert er beim Eifen die Rostbildung, so dafs er jedenfalls nur dann benutzt werden sollte, wenn auf grofse Dauerhaftigkeit der Verbindung kein befonderer Werth gelegt wird.

Asphalt schützt zwar das Eifen vortrefflich, bekommt aber zu wenig eigene Festigkeit, um Bewegungen der Verbindungsstücke zu verhindern. Er ist deswegen auch nur dort anzuwenden, wo die Einwirkung von Kräften und, da er leicht schmelzbar ist, auch die von Hitze ausgeschlossen ist.

Die leichte Vergänglichkeit von Holz und Eifen, eben so die Gefahr, welche durch die Volumvergrößerung dieser Materialien beim Quellen, bezw. Rosten herbeigeführt wird, macht besondere Vorichtsmafsregeln bei Verwendung derselben nothwendig. Es erstrecken sich diese auf den Ort der Verwendung und auf Behandlung der Oberflächen der Verbindungsstücke.

Holz sowohl, als Eifen sollten nur an solchen Stellen zur Anwendung gelangen, wo sie den Einwirkungen der Atmosphäre und der Feuchtigkeit entzogen sind, also an voraussichtlich trocken bleibenden Orten und möglichst tief in den Mauern. Aber auch da sind die betreffenden Constructionstheile den Einwirkungen der Mörtelfeuchtigkeit ausgesetzt, bis dieselbe, was oft recht lange dauert, verdunstet ist. (Der trocken gewordene Mörtel wird weiterhin dann schützend wirken.) Es ist demnach in allen Fällen angezeigt, die Oberfläche der Holz- und Eifenstücke weniger empfindlich zu machen.

Bei Holz, welches vor der Verwendung schon ganz trocken sein sollte, ist tüchtiges Auskochen zu empfehlen, desgleichen Tränken mit heißem Leinölnrifs.

Für den Schutz des Eisens kommen mannigfaltige Mittel in Anwendung. Solche Schutzmittel sind: Eintauchen der noch heißen Eifenstücke in Schmiedepesch oder Oelfirnifs; besser Ueberzug mit heißem Asphalt; Anstrich mit Asphaltlack; verschiedene Metallüberzüge. Die letzteren sind im Allgemeinen das empfehlenswerthe Schutzmittel. Unter ihnen sind am besten, allerdings auch am theuersten, das Verkupfern oder Verbleien. Häufiger wird das Verzinnen oder Verzinken angewendet, und zwar ist das letztere dem ersteren entschieden vorzuziehen, weil die geringste Verletzung oder Unvollständigkeit des Zinnüberzuges das Rosten geradezu befördert.

110.  
Vorichts-  
mafsregeln.

#### Literatur.

Bücher über »Constructions-Elemente in Stein« und »Mauerwerkskunde«, so wie über »Steinhauerarbeit« und »Steinschnitt«.

BOSSE, A. Kunstrichtig und probmäfsige Zeichnung zum Steinhauen in der Baukunst. Aus dem Franz. von DES ARGUES. Nürnberg 1699.

DE LA RUE, J. B. *Traité de la coupe des pierres*. Paris 1728. (3. Aufl. 1858.)

FREZIER. *La théorie et la pratique de la coupe des pierres etc.* Strafsburg 1737—39.

LUCOTTE. *L'art de maçonnerie*. Paris 1783.

MATTHAEY, C. Handbuch für Maurer etc. Ilmenau 1824. (5. Aufl.: Die praktischen Arbeiten und Baukonstruktionen des Maurers und Steinhauers etc. Weimar 1879.)

DOULIOT, J. C. *Traité spécial de la coupe des pierres*. Paris 1825. (2. Aufl. 1862.) — Deutsch von C. F. DEYHLE. Stuttgart 1826.

HÖRNIG, G. S. Theoretisch-praktisches Handbuch der verschiedenen Maurerarbeiten etc. Leipzig 1836.

ROMBERG, J. A. Die Steinmetz-Kunst in allen ihren Theilen. Magdeburg 1837.

ADHÉMAR, A. J. *Traité de la coupe des pierres*. Paris 1837. — Deutsch von O. MÖLLINGER. Solothurn 1842.

ROMBERG, J. A. Die Mauerwerks-Kunst in allen ihren Theilen. Wien 1838.

RINGLEB, A. Lehrbuch des Steinschnittes der Mauern, Bogen, Gewölbe und Treppen. Berlin 1844.



- TOUSSAINT DE SENS. *Manuel de la coupe des pierres*. Paris 1844.
- LEROY, CH. F. A. *Traité de stéréotomie etc.* Paris 1844. (Deutsch von E. F. KAUFFMANN. Stuttgart 1847.)
- MENZEL, C. A. Der praktische Maurer etc. Halle 1846. (8. Aufl.: Der Steinbau. I. Theil. Von F. HEINZERLING. Leipzig 1882—85.)
- Grundlage der praktischen Baukunst. I. Theil. Maurerkunst etc. 4. Aufl. Berlin 1850.
- CLAUDEL, J. ET L. LAROQUE. *Pratique de l'art de construire. Maçonnerie etc.* Paris 1850. (4. Aufl. 1870.) — Deutsch von W. HERTEL. Weimar 1860.
- WEDEKE, J. C. u. J. A. ROMBERG. Die Maurerwerksarbeiten. Leipzig 1853.
- HARRES, B. Die Schule des Maurers etc. Leipzig 1856. (5. Aufl. von E. HARRES. 1881.)
- HARRES, B. Die Schule des Steinmetzen etc. Leipzig 1857. (2. Aufl. 1866.)
- FLEISCHINGER & BECKER. Systematische Darstellung der Bauconstruktionen. — Die Mauerwerks- oder Steinconstruktionen. Berlin 1862—64.
- BRAND, C. v. Praktische Darstellung des Ziegelverbandes nach einfachen, allgemeinen, bisher unbekannten Gefetzen. Berlin 1864.
- DEMANET, A. *Guide pratique du constructeur; maçonnerie*. Paris 1864.
- MENZEL, C. A. Das Mauerwerk und der Mauerverband etc. Herausg. u. verm. von C. SCHWATLO. Halle 1866.
- LAVIT, PÈRE ET FILS. *Traité de la coupe des pierres*. Marseille 1866.
- MÖLLINGER, C. Elemente des Steinbaues etc. Heft 1: Konstruktionen des Bruchstein- und Quaderbaues. Halle 1869.
- MÖLLINGER, C. Bauconstructions-Vorlagen der Baugewerkschule zu Hörter. — Heft 1 u. 2: Mauerconstruktionen. Hörter 1880. — Heft 3: Konstruktionen des Bruchstein- und Quaderbaues. Halle 1870.
- WEHRLE, J. Projective Abhandlung über Steinschnitt etc. Zürich 1871—74.
- MÜLLER, H. Die Maurerkunst. Leipzig 1875.
- HOFFMANN, E. H. Die Bauten von Stein. Leipzig 1875. (3. Aufl. Deutsche bautechnische Taschenbibliothek, Heft 7. 1884.)
- HAMMOND, A. *Rudiments of practical bricklaying etc.* London 1875.
- SCOTT BURN. *Building construction, showing the employment of brickwork and masonry in the construction of buildings*. Glasgow 1876.
- WARREN, S. E. *Stereotomy: problems in stone cutting etc.* New-York 1876.
- Vorlegeblätter der Baugewerkschule zu Holzwinden. Mauer-Construktionen. Leipzig 1879.
- HERDEGEN, F. u. A. RANCHNER. Vorlagen für den bautechnischen Unterricht an der Kgl. Industrieschule etc. zu München. A. Bauconstructionslehre. Lief. 1 u. 2. München 1880.
- MONDUIT, L. *Étude pratique de la stéréotomie ou coupe des pierres*. Paris 1880.
- SCHMIDT, O. Neuere Bauformen des Ziegel-, Quader- und Holzbaues. 1. Lief. Der Verband der Mauersteine. Berlin 1881.
- SCHAUPENSTEINER. Die Lehre vom Bauverband etc. Leipzig 1882.



